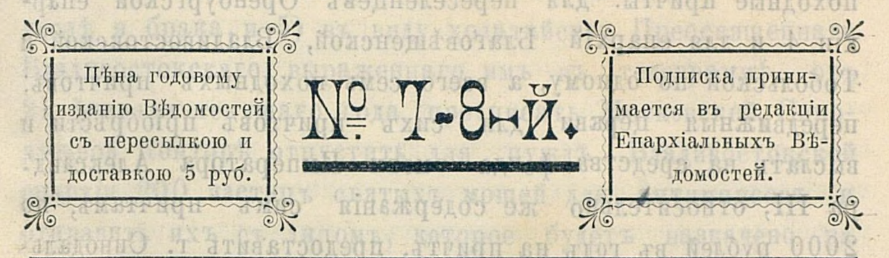
1-16 Апрѣля 1908 года.



ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

На имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, поступилъ указъ Св. Синода слѣдующаго содержанія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 февраля 1908 года за №5999, о результатахъ Особаго Совѣщанія, учрежденнаго подъ предсѣдательствомъ Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сенатора Роговича, о церковныхъ нуждахъ въ переселенческихъ мѣстностяхъ. Приказали: Выслушавъ настоящее предложеніе и прини-

мая во вниманіе, что, по свѣдѣніямъ, сообщеннымъ Преосвященными Оренбургскимъ, Благовѣщенскимъ, Владивостокскимъ и Тобольскимъ, въ Оренбургской епархіи имѣются мѣстные кандидаты для замѣщенія вакансій въ походныхъ причтахъ, во Владивостокской епархіи имѣется только кандидатъ для замѣщенія вакансіи псаломщика, а въ остальныхъ двухъ епархіяхъ не имѣется кандидатовъ для замѣщенія означенныхъ должностей, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) нынѣ же безотлагательно учредить походные причты: для переселенцевъ Оренбургской епархіи 4 и для епархій Благовѣщенской, Владивостокской и Тобольской по одному, а всего семь походныхъ причтовъ; передвижныя церкви для сихъ причтовъ пріобрѣсти и выслать на средства фонда имени Императора Александра III, относительно же содержанія симъ причтамъ, по 2000 рублей въ годъ на причтъ, предоставить г. Синодальному Оберъ-Прокурору войти, съ кѣмъ слѣдуетъ, въ сношеніе объ отнесеніи сего расхода на счетъ кредита, ассигнуемаго по смѣтѣ Переселенческаго Управленія; 2) предложить Синодальнымъ Членамъ и Присутствующимъ въ Святѣйшемъ Синодѣ Епархіальнымъ Преосвященнымъ рекомендовать изъ духовенства ввѣренныхъ имъ епархій Преосвященнымъ Благовѣщенскому, Владивостокскому и Тобольскому кандидатовъ на должность походныхъ священниковъ изъ числа монашествующихъ или изъ бѣлаго духовенства, отдавая преимущество лицамъ одинокимъ или не обремененнымъ семействомъ, и списки таковыхъ лицъ, съ указаніемъ свѣдѣній, въ какую именно изъ трехъ поименованныхъ епархій предполагается опредѣлить то или другое лицо, представить Святѣйшему Синоду для дальнѣйшихъ по сему предмету распоряженій; 3) поручить Преосвященнымъ: Оренбургскому, Благовѣщенскому, Владивостокско-

му и Тобольскому сдѣлать распоряженіе о приписаніи учрежденныхъ во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ походныхъ причтовъ къ ближайшимъ, по ихъ, Преосвященныхъ, усмотрѣнію, церквамъ, съ тѣмъ, чтобы о совершеніи священниками во время разъѣздовъ требъ, какъ то: крещенія, браковъ и погребенія, дѣлались записи для внесенія ихъ потомъ въ метрическія книги той церкви, къ которой приписанъ походный причтъ; 4) въ случаяхъ назначенія на вакансіи походныхъ священниковъ и іеромонаховъ, разрѣшить послѣднимъ совершеніе всѣхъ таинствъ, въ томъ числѣ и брака, и 5) въ виду ходатайства Преосвященнаго Владивостокскаго, выраженнаго имъ въ телеграммѣ, отъ 21 февраля текущаго года, предписать Московской Синодальной Конторѣ отпустить для нуждъ Владивостокской епархіи 200 частицъ святыхъ мощей для антиминсовъ и отправить ихъ съ лицомъ, которое будетъ назначено на должность походнаго священника во Владивостокскую епархію. О чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Марта 4 дня 1908 г.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 4 марта сего года за № 774, послѣдовала таковая: „Духовная Консисторія соберетъ, чрезъ благочинныхъ монастырей и окружныхъ, свѣдѣнія о кандидатахъ на должность походныхъ священниковъ для Благовѣщенской, Владивостокской и Тобольской епархій и представитъ мнѣ съ заключеніемъ.“

Указомъ Св. Синода, отъ 25 февраля с. г. за № 2327, дано знать Пензенскому Епархіальному Начальству, что, согласно его представленію, казначея Керенскаго Тихвинскаго монастыря, монахиня Евпраксія утверждена въ должности настоятельницы названнаго монастыря, съ возведеніемъ ея въ санъ игумении.

Указомъ Св. Синода, отъ 8 марта с. г. за № 2831, дано знать Пензенскому Епархіальному Начальству, что, согласно его представленію, состоящій въ числѣ братіи Пензенскаго архіерейскаго дома іеромонахъ Митрофанъ назначенъ настоятелемъ Вьясскаго Владимірскаго монастыря, Саранскаго уѣзда, съ возведеніемъ его въ санъ игумена.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

На годовомъ отчетѣ за 1907 годъ благочиннаго, протоіерея Григорія Феликсова резолюція Его Преосвященства, отъ 23 февраля сего года за № 668, послѣдовала таковая: „Необходимо, по предварительномъ разсужденіи на пастырскихъ собраніяхъ, принять единодушно мѣры къ устройству хорошихъ приходскихъ библіотекъ при церквахъ для священно-церковно-служителей и прихожанъ. Прошу и молю пастырей церкви поспѣшить организаціей этого дѣла. Необходимо также единодушно заботиться о томъ, чтобы хоровое пѣніе въ храмахъ и вообще при церковныхъ службахъ имѣло больше церковности“.

На прошеніи испр. должность псаломщика церкви с. Веденяпина, Н.-Ломовскаго уѣзда, Ивана Казанцева объ утвержденіи его въ должности резолюція Его Преосвященства, отъ 8 марта с. г. за № 810, послѣдовала таковая: „Проситель Иванъ Казанцевъ утверждается въ должности псаломщика. Объявить по епархіи, что на будущее время такія просьбы будутъ удовлетворяемы не иначе, какъ по представленіямъ окружныхъ благочинныхъ“.

По поводу заявляемыхъ нѣкоторыми о.о. благочинными ходатайствъ объ исключеніяхъ изъ административной вѣдомости понесенныхъ духовными лицами административно взысканій, Пензенская Духовная Консисторія объявляетъ о. о. благочиннымъ, къ свѣдѣнію и исполненію, что административныя взысканія, не составляя препятствій къ полученію наградъ и служебныхъ преимуществъ, исключенію изъ административной вѣдомости не подлежатъ, а должны быть неопустительно показываемы по вѣдомости.

Награжденъ священникъ Тихвинскаго, Саранскаго уѣзда, монастыря Илья Поспѣловъ—набедренникомъ за отлично-усердную службу, 19 февраля.

Архипастырская благодарность.

На рапортѣ благочиннаго г. Пензы, протоіерея Г. Феликсова, съ представленіемъ годичнаго отчета, послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „Благодарю о. протоіерея Г. Феликсова за обстоятельный отчетъ".

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства.

Священнику церкви с. Михайловскаго, Мокшанскаго уѣзда, Іоанну Бѣляеву за убѣжденіе и расположеніе прихожанъ къ пожертвованію въ суммѣ 1864 руб. на пріобрѣтеніе для приходскаго храма новаго колокола.

Крестьянину Михаилу Золотову за пожертвованіе въ церковь с. Высокаго, Чембарскаго уѣзда, металлическихъ хоругвей, стоимостію въ 50 руб.

Мѣщанину Ивану Шумилину за пожертвованіе въ церковь с. Монастырскаго, Наровчатскаго уѣзда, воздуховъ, стоимостію въ 25 руб.

Крестьянину с. Новошишкѣевской Слободы, Инсарскаго уѣзда, Карпу Голикову и священнику церкви того же села Іоанну Розанову за ихъ дѣятельное участіе въ дѣлѣ пріобрѣтенія для приходскаго храма церковной утвари на сумму 250 руб.

Священнику церкви с. Палаевки, Инсарскаго уѣзда, Алексію Казеевскому за убѣжденіе и расположеніе своихъ прихожанъ къ постройкѣ на общественныя суммы дома для приходскаго псаломщика, стоимостію въ 600 р.

Преподается Архипастырское благословеніе.

Священникамъ церквей: с. Левжи, Инсарскаго уѣзда, Николаю Смирнову, с. Мачи, Чембарскаго уѣзда, Николаю Покровскому и с. Гороховщины, Н.-Ломовск. у., Александру Львову за усердные труды въ проповѣди слова Божія.

Опредѣлены: псаломщикъ церкви села Домосердокъ, Городищенскаго уѣзда, Стефанъ Троицкій—на діаконское мѣсто при церкви того же села, 25 февраля; псаломщикъ церкви с. Шуваръ, Инсарскаго уѣзда, Гавріилъ Салтыковъ—на діаконское мѣсто при церкви того же села, 25 февраля; крестьянинъ с. Авгорскаго Завода, Краснослободскаго уѣзда, Петръ Суриновъ—исправляющимъ должность псаломщика при церкви с. Булаева, того же уѣзда, 19 февраля; діаконъ церкви с. Старой Толковки, Н.-Ломовскаго уѣзда, Александръ Шуструйскій—на священническое мѣсто при церкви с. Бѣлозерки, Чембарскаго уѣзда, 26 фе-

враля; крестьянинъ Иванъ Пучковъ—исправляющимъ должность псаломщика при церкви с. Никольскаго (Буды), Наровчатскаго уѣзда, 26 февраля; учитель Похвисневской церковно-приходской школы, Чембарскаго уѣзда, Михаилъ Сурковъ—исправ. должность псаломщика къ Николаевской церкви г. Чембара, 26 февраля; протоіерей Пензенской Казанской церкви Александръ Алявдинъ на должность предсѣдателя коммиссіи по испытанію лицъ, ищущихъ должности псаломщика и сана діакона, 10 марта.

Перемѣщены: священникъ церкви с. Колопина, Краснослободскаго уѣзда, Іаковъ Алмазовъ—къ Соборной церкви города Инсара, 26 февраля; діаконъ Соборной церкви г. Н.-Ломова Валентинъ Бурдасовъ—въ Н.-Ломовскій Успенскій женскій монастырь, 26 февраля; испр. должность псаломщика церкви с. Никольскаго (Буды), Наровчатскаго уѣзда, Василій Шиловскій—въ томъ же званіи къ церкви с. Казеннаго Майдана, того же уѣзда, 26 февраля; псаломщикъ Троицкой церкви заш. г. Шишкѣева, Инсар. уѣзда, Димитрій Шишенковъ, согласно прошенію, со второго штата на первый, 26 февраля; діаконъ церкви с. Верхней Вязеры, Инсарскаго уѣзда, Григорій Виллаховъ и церкви с. Сулака, Чембарскаго уѣзда, Александръ Миловскій—одинъ на мѣсто другого, 26 февраля; діаконъ церкви с. Чадаевки, Городищен. у., Порфирій Ѳедоровскій—къ Соборной церкви г. Н.-Ломова, 26 февраля; іеродіаконъ Крестовой церкви при Пензенскомъ Архіерейскомъ домѣ Матѳій—въ Наровчатскій Троицкій Скановъ монастырь, 3 марта; протоіерей Успенской кладбищенской церкви г. Пензы Григорій Феликсовъ—на настоятельское мѣсто къ Николаевской церкви г. Пензы, 10 марта.

Утверждены: исправляющіе должность псаломщиковъ: церкви с. Новаго Тезикова, Наровчатскаго уѣзда, Петръ

Любимовъ—19 февраля, с. Стараго Тезикова, того же уѣзда, Θедоръ Прыгановъ—19 февраля, с. Скачковъ, Мокшанскаго уѣзда, Василій Ремезовъ—2 марта, с. Веденяпина, Н.-Ломовскаго уѣзда, Иванъ Казанинъ—8 марта, с. Новой Самаевки, Краснослободскаго уѣзда, Стефанъ Прявзерскій, с. Деминой Поляны, того же уѣзда, —Василій Богомоловъ и с. Каймара, того же уѣзда,—Василій Многосмысловъ—6 марта, с. Лемдяя, Инсарскаго уѣзда, Петръ Ивановъ, с. Русскихъ Пашатъ, Краснослободскаго уѣзда, Григорій Лебедевъ, с. Чукалъ, того же уѣзда,—Θедоръ Ивановскій и с. Ново-Ямской Слободы, того же уѣзда, Иванъ Петропавловскій—9 марта; священникъ Параскево-Вознесенскаго монастыря, Инсарскаго уѣзда, Анатолій Александровскій—въ должности законоучителя Инсарскаго приходскаго мужскаго училища, 19 февраля; въ должностяхъ законоучителей мѣстныхъ начальныхъ сельскихъ училищъ священники Чембарскаго уѣзда: с. Болкашина Адріанъ Ивановъ—съ 1 сентября 1907 года, с. Анучина—Левъ Синайскій—также съ 1 сентября, с. Голодяевки Петръ Иваницкій—съ 1 мая 1907 года, с. Ершова Порфирій Громовъ—со 2 октября 1907 года, с. Поима Василій Тихомировъ—съ 1 февраля 1907 г., с. Студенки Александръ Чукаловскій—съ 1 января 1907 года, с. Пачелмы Александръ Любимовъ—съ 1 декабря 1907 года и учитель Кирѣевско-Грязнухинскаго училища Андрей Свѣшниковъ—въ должности исполняющаго обязанности законоучителя этого училища, подъ руководствомъ и наблюденіемъ приходскаго священника церкви с. Обловки, Пензенскаго уѣзда, Михаила Пламеневскаго, съ 1 октября 1907 г.,—все по резолюціи Его Преосвященства, отъ 6 марта с. г. за № 790.

На отношеніи инспектора народныхъ училищъ Пензенской губ., 1-го участка, отъ 17 февраля с. г. за № 248, резолюція Его Преосвященства, отъ 4 марта с. г. за № 767, послѣдовала: „Священникъ Стефанъ Никольскій освобождается отъ исполненія обязанностей законоучителя въ Мастиновскомъ сельскомъ училищѣ. Разрѣшается поручить исполненіе законоучительскихъ обязанностей учителю того же училища Якову Дружинину подъ наблюденіемъ священника Стефана Никольскаго“.

Уволены: исправляющій должность псаломщика с. Черной Пятины, Н.-Ломовскаго уѣзда, Іосифъ Любимовъ, за неспособностію къ прохожденію псаломщической должности—отъ занимаемаго мѣста—21 февраля; протоіерей Никольской церкви г. Пензы Іоаннъ Платоновъ, за опредѣленіемъ его на вакантную должность Курскаго каѳедральнаго протоіерея—отъ занимаемой должности, 10 марта.

За смертію изъ списковъ исключенъ діаконъ церкви с. Вопиловки, Наровчатскаго уѣзда, Николай Рождественскій—22 февраля.

Пензенская духовная консисторія доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи, что Епархіальнымъ Начальствомъ постановлено: рекомендовать духовенству выписать для церковныхъ библіотекъ непосредственно отъ ректора Полтавской духовной семинаріи, архимандрита Варлаама изданное имъ научно-популярное изслѣдованіе „Ренанъ и его „Жизнь Іисуса“—цѣна 75 коп.

Совѣтъ Епархіальнаго Семинарскаго Общежитія, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 8-го марта сего 1908 г. за № 809, печатая нижеслѣдующій списокъ должниковъ по Епархіальному Общежитію, покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ епархіи, въ вѣдомствѣ которыхъ состоятъ должники, оказать свое содѣйствіе ко взысканію съ нихъ долговъ.

СПИСОКЪ

должниковъ по Епархіальному Семинарскому Общежитію съ $190^{1}/_{2}$ по $190^{6}/_{7}$ уч. хоз. годъ.

№ по порядку.	Наименованіе должниковъ.	Количество долга. Р.	К.
	Пензенскій уѣздъ.		
	3-го окр. благочинный, свящ. Д. С. Симбуховскій.		
1	Діаконъ с. Крутца В. Валовскій за сына Сергѣя $190^{5}/_{6}$ г.	2	82
2	Діаконъ с. Кучекъ И. Крыловъ за сына Георгія $190^{4}/_{5}$ уч. хоз. годъ	5	—
	4-го окр. благочинный, прот. Ѳ. И. Люстровъ.		
3	Священникъ с. Краснополья І. Снѣжницкій за сына Константина $190^{6}/_{7}$ г.	2	—
	Инсарскій уѣздъ.		
	4-го окр. багочинный, свящ. П. С. Конкретовъ.		
4	Діаконъ с. Теризморги М. Магнитовъ за сына Павла $190^{5}/_{6}$ г.	3	—

	Керенскій уѣздъ.		
	2-го окр. благочинный, свящ. І. І. Коронатовъ.		
5	Псаломщикъ с. Орлева В. Рѣзвинъ за сына Николая $189^4/_5$ г.	42	50
6	Священникъ с. Знаменскаго Евг. Державинъ за сына Николая $190^6/_7$ г.	2	—
7	Псаломщикъ с. Алексѣевки Иванъ Комаровъ за сына Константина $190^6/_7$ г.	2	—
8	Священникъ с. М. Ижморы Н. Коронатовъ за сына Михаила $190^5/_6$ г.	2	—
	Краснослободскій уѣздъ.		
	Благочинный, священникъ В. С. Викторовъ.		
9	Священникъ с. Булаева В. Лентовскій за сына Николая $190^6/_7$ г.	12	25
	Мокшанскій уѣздъ.		
	1-го окр. благочинный, прот. М. В. Снѣжницкій		
10	Діаконъ с. Рогожкина І. Бѣлоозеровъ за сына Гамаліила $190^6/_7$ год.	2	—
11	Священникъ с. Рогожкина М. Любимовъ за сына Николая $190^6/_7$ г.	2	—
	Наровчатскій уѣздъ.		
	1-го окр. благочинный, прот. П. М. Дилигентовъ.		
12	Священникъ с. Вопиловки Мих. Орловъ за сыновей Андрея и Владиміра $190^5/_6$ год. . . .	19	55

Нижне-Ломовскій уѣздъ.

1-го окр. благочинный, прот. І. П. Ягодинскій.

13	Священникъ с. Черной Пятины Валеріанъ Бѣловзоровъ за себя $190^{5}/_{6}$ год.	15	60

2-го окр. благочин., свящ. К. В. Рождественскій.

14	Священникъ с. Кобяковъ С. Великопольскій за сына Германа $190^{5}/_{6}$ год.	6	92
15	Діаконъ с. Усть-Каремши Конусовъ за сына Дмитрія $190^{4}/_{5}$ год.	—	50
16	Священникъ с. Голицына А. Геликоновъ за сына Сергѣя $190^{6}/_{7}$ год.	2	—

3-го окр. благочинный, прот. К. В. Европейцевъ.

17	Псаломщикъ с. Вороны И. Акимовъ за сына Ивана $190^{5}/_{6}$ год.	9	—
18	Священникъ с. Вороны С. Кармиловъ за сына Григорія $190^{5}/_{7}$ год.	2	—

4-го окр. благочинный, свящ. П. І. Терновскій.

19	Священникъ с. Сергіев.-Вирги І. Голубевъ за себя $190^{2}/_{3}$ год.	80	—
20	Діаконъ с. Лещинова А. Перуанскій за сына Антонина $190^{1}/_{2}$ и $190^{2}/_{3}$ год. . . .	47	40

Чембарскій уѣздъ.

1-го окр. благочинный, прот. М. Т. Тарховъ.

21	Священникъ с. Каменки Е. Доброхотовъ за сына Степана $190^{5}/_{6}$ год.	13	92

22	Псаломщикъ с. Шелалейки С. Архиповъ за сына Димитрія 190⁵/₆ год.	15	28
23	Псаломщикъ с. Городка Е. Ключаревъ за себя 190²/₃ год	43	30
	2-го округа благочинный, прот. Ѳ. І. Тихомировъ.		
24	Зашт. псаломщикъ с. Сентяпина И. Разумовъ за сына Петра 190⁵/₆ год.	—	92
	3-го окр. благочинный, свящ. А. М. Соколовъ.		
25	Священникъ с. Щепотьева Н. Артоболевскій за сына Михаила 190⁶/₇ год.	12	25
	Городищенскій уѣздъ.		
	1-го округа благочинный, прот. І. М. Тарховъ.		
26	Псаломщикъ с. Р. Ишима В. Терновскій за сына Дмитрія 190⁶/₇ год.	2	—
	3-го округа благоч., свящ. А. В. Листовъ.		
27	Діаконъ с. Сермана Б. Казеевскій за себя 190¹/₂ и 190²/₃ годы	52	—
	4-го окр. благочинный, свящ. Д. А. Столыпинъ.		
28	Діаконъ с. Маиса А. Макаровъ за сына Николая 190⁵/₆ год.	17	67
29	Священникъ с. Казарки І. Бровицкій за сына Ивана 190⁶/₇ год.	2	—

СПИСОКЪ

долговъ воспитанницъ Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища за содержаніе и право ученія за истекшій 1906—1907 учебный годъ и прежніе годы, съ обозначеніемъ количества неуплаченныхъ денегъ за содержаніе и право ученія за текущій 1907—1908 учебный годъ.

Суммы исчислены по 29-е февраля 1908 года.

Фамиліи и имена воспитанницъ.	Долги за истекшій 1906—1907 учеб. годъ и прежніе годы.		Количество неуплаченныхъ денегъ за текущій 1907-1908 учеб. годъ	
	руб.	к.	руб.	к.
Классъ I-й основной.				
Алявдина Раиса			5	
Архангельская Ольга			39	
Акимова Капитолина			5	
Артоболевская Нина			10	
Брегетова Александра			35	
Бурметьева Евдокія			35	
Благосмыслова Клавдія			5	
Бѣляевская Клавдія			40	
Безсонова Глафира			25	
Васильева Софія			40	
Виргиліева Валентина			70	
Дагестанова Ольга			10	
Державина Марія			50	
Касаткина Руффина			25	
Керенская Марія			10	
Каллистова Екатерина			40	
Крылова Зинаида			25	

Коронатова Татіана			45	
Любимова Ольга.			15	
Любимова Александра			40	
Миловская Марія			55	
Покровская Марія			55	
Поспѣлова Варвара			55	
Раннимова Ольга			10	
Ремезова Марія			13	33
Студенцова Александра			50	
Спѣшнева Александра			10	
Соколова Анна			65	
Смирнова Клавдія			31	
Столыпина Александра			35	
Студенская Александра.			10	
Трынова Анна.			10	
Фенелонова Лидія			10	
Целебровская Евгенія			70	
Шиловская Екатерина			10	
Юнгерова Юлія			10	

Классъ I-й параллельный.

Артоболевская Марія.			10	
Виргиліева Александра			70	
Веселкина Евгенія			30	
Воскресенская Юлія			30	
Васильева Анна			17	
Воронцова Наталія.			10	
Глѣбова Александра			10	
Голубинская Серафима			30	
Добронравова Александра			45	
Европейцева Евгенія.			35	
Иссинская Ангелина			10	
Иванова Анна.			38	
Пульхритудова Валентина			30	
Каллистова Марія			35	

Касимова Раиса			45	
Коронатова Антонина			30	
Карсаевская Антонина			70	
Козловская Клавдія			15	
Никитина Ольга			30	
Николаевская Елизавета			55	
Никольская Валентина			40	
Попова Ольга.			30	
Рамзайцева Юлія			30	
Соловьева Елена			10	
Троицкая Клавдія			35	
Улиссова Клавдія			30	
Успенская Ольга			10	
Улиссова Софія			55	
Фелицина Наталія			18	33

Классъ II-й.

Архангельская Марія.			10	
Артоболевская Фаина.			10	
Архонтова Антонина	20		48	
Бѣлякова Марія			55	
Виргиліева Раиса			40	
Горизонтова Татіана			55	
Глѣбова Наталія			55	
Геродотова Антонина.			25	
Изумрудова Вѣра			5	
Катонова Екатерина	15		50	
Кавендрова Екатерина			10	
Кедрова Анна.	40		10	
Коронатова Александра			30	
Магнусова Антонина			65	
Металлова Татіана.			30	
Небосклонова Антонина	14		76	
Невзорова Зинаида			10	
Небосклонова Алевтина			10	

Орлова Фелицата	56	
Остроумова Елена		30
Прозорова Антонина		20
Перунова Вѣра		10
Покровская Антонина		60
Петропавловская Анастасія		44
Прозорова Марія		10
Столыпина Евгенія		30
Соколова Анна		55
Синайская Марія		55
Святогорская Римма		10
Синева Клавдія		10
Соболевская Зинаида		30
Терновская Софія		40
Токарева Марія		35
Феликсова Елизавета		50
Цыпровская Марія		55
Юнгерова Нина		10

Классъ III-й основной.

Архангельская Марія	25	55
Боголюбова Александра		30
Бѣляевская Ольга		10
Вихорева Александра		15
Голубинская Анна		30
Димопова Елена		25
Законова Ф ипа		24
Каллистова Антонина		20
Касаткина Зоя		15
Ключарева Екатерина		50
Керенская Антонина		10
Керская Елизавета		10
Кронтовская Серафима		55
Ласточкина Надежда		69
Левитова Татіана	10	5

Любимова Лидія.		30
Люстрова Анастасія		60
Миловская Елизавета.	10	15
Нечаева Антонина		10
Николаевская Марія		25
Никольская Евдокія	90	100
Оржевская Любовь.		62
Пазельская Софія		70
Перовская Татіана		10
Преображенская Надежда	70	10
Рождественская Анна.		40
Салтыкова Александра		35
Слоимская Лариса		55
Соколова Александра.		30
Стражева Анна		10
Тиброва Антонина		35
Тиброва Валентина.		35
Троицкая Ольга.		55
Туберозова Зинаида		35
Успенская Екатерина	5	20
Фриновская Анна		10
Фортунатова Александра		10
Ярославская Марія		10

Классъ III-й параллельный.

Архангельская Александра		30
Архангельская Евгенія.		10
Архангельская Клавдія		5
Ферлюдина Марія		10
Берингова Евфалія.		75
Благосмыслова Надежда.	25	75
Богоявленская Евгенія	48	24
Викторова Софія		5
Державина Ольга		55
Евтѣева Антонина		10

Златогорская Софія			55
Иванова Надежда			40
Карсаевская Екатерина			55
Конвентова Антонина			30
Люстрова Серафима			15
Магнусова Клавдія	10		10
Макарова Валентина			5
Миловская Юлія	5		10
Никитина Фаина			35
Николаевская Зинаида			55
Никольская Марія			5
Остроумова Елизавета			55
Перовская Наталія			35
Прозорова Екатерина			55
Прудентова Софія			5
Прянзерская Нина			5
Разсказова Ольга			40
Соловьева Надежда			10
Столыпина Нина			35
Свищева Анна			30
Студенцова Евгенія			10
Таліева Александра			35
Тюльпанова Марія			10
Шиловская Нина			19
Классъ IV-й.			
Акимова Викторина			5
Виргиліева Анна	20		10
Архангельская Антонина			10
Архонтова Марія			48
Бадулина Александра			30
Безсонова Екатерина			25
Берингова Вѣра			10
Богомудрова Валентина			10
Благоразумова Марія			40

Катмисская Антонина	61 р.-1905/6 г. 90 р.-1906/7 г.		48
Козлова Евгенія.			35
Коммодова Валентина			62
Кочетова Лидія			35
Крылова Вѣра			25
Кронтовская Нина			10
Крылова Нина			25
Лебедева Зинаида			35
Лукъянова Евфалія			10
Любимова Вѣра			50
Любимова Наталія			25
Надеждина Марія			30
Невзорова Вѣра.			75
Побѣдимская Клавдія.	70		25
Покровская Вѣра	35		28
Преображенская Анна			45
Прозорова Александра			20
Ремезова Тамара.			45
Свищева Серафима.			30
Синайская Екатерина			55
Симбуховская Юлія			100
Соболевская Татіана			30
Соколова Руффина			10
Теплова Елена			50
Флоренсова Евфалія			40
Воронцова Марія			40
Фортунатова Марія			10

Классъ V-й осковной.

Александровская Нина			5
Алферьева Елена	100		48
Алеугская Софія.			20
Алексѣевская Евдокія			60
Архангельская Любовь			10
Боголюбова Вѣра			30

Боголюбова Софія		50
Виргиліева Зинаида	24	
Димитревская Александра		85
Доброхотова Надежда.		45
Дроздова Софія		70
Жаворонкова Ольга		70
Изумрудова Евдокія		18
Красильникова Марія.		20
Кирсановская Надежда		10
Лентовская Татіана		25
Миловская Александра		30
Мемнонова Серафима		100
Небосклонова Марія	48	24
Оводкова Валентина		48
Петропавловская Анна		45
Петропавловская Марія		10
Разсказова Александра.		40
Скворцова Лидія		35
Салтыкова Лидія.		30
Соколова Зинаида		30
Смирнова Ольга		40
Смирнова Марія.		55
Столыпина Вѣра.		35
Успенская Анна.		25
Феликсова Марія.		24

Классъ V-й параллельный.

Алякривская Надежда		24
Архангельская Марія.		5
Архангельская Екатерина		10
Архарова Нина		15
Бровицкая Марія		35
Бѣловзорова Антонина		45
Владыкина Ироида.		10
Виллахова Фаина		10

Глѣбова Нина			10
Димонова Глафира			25
Добровольская Ольга	2	50	35
Доброхотова Анастасія			55
Златомрежева Марія			48
Иссинская Серафима			5
Каллистова Валентина			30
Каллистова Клавдія			10
Любимова Вѣра	29		48
Львова Александра	48 р.-1905/6 г.		5
Полидорова Вѣра	33 р. 15 к.		48
Попова Анна			30
Разсказова Викторія			5
Скородумова Антонина	90		10
Соколова Валентина			55
Спѣшнева Марія			10
Тархова Нина			30
Тархова Раиса			55
Тихова Людмила			10
Тюльпанова Зинаида			10
Филаретова Любовь	27	50	10
Фортунатова Лидія			10
Печерина Анна			76
Юнгерова Зинаида			10
Ягодинская Нина			85
Ягунова Вѣра			10

Классъ VI-й.

Алексѣевская Марія	83		
Аггеева Марія			15
Благоразумова Серафима	20		10
Богомудрова Серафима			10
Бѣлякова Елизавета			5
Вазерская Любовь			13
Васильева Софія			10

Виргиліева Марія		48	
Глѣбова Ольга		10	
Голубинская Антонина		5	
Голубинская Варвара		5	
Державина Александра		35	
Добронравова Ироида		35	
Иссинская Зоя		5	
Имерова Екатерина		28	
Иссинская Елена		46	67
Кадышевская Ольга		28	
Каллистова Раиса		35	
Кирюхина Лидія		5	
Коммодова Александра		65	
Коронатова Лидія		10	
Кронтовская Лидія		10	
Кудрявцева Фаина		25	
Любимова Вѣра		10	
Люстрова Пелагея		10	
Маіеранова Зинаида		20	
Муратовская Антонина		3	
Неззорова Нина		75	
Николаевская Вѣра	10	10	
Орлова Евфалія	18	24	
Охотская Агнія	5	10	
Періастрова Антонина		48	
Петропавловская Варвара		10	
Побѣдова Евфалія		40	
Протопопова Анна		35	
Рождественская Нина		10	
Соколова Инна		60	
Святогорская Викторина		10	
Соколова Лариса		10	
Синайская Евгенія		24	
Студенская Марія		24	
Теплова Ольга		100	
Теплова Ксенія		5	

Троянова Александра.	40
Цыпровская Ольга	50
Ягодинская Марія	5

Классъ VII-й.

Доброхотова Анна	45
Дюмаева Елена	55
Карсаевская Серафима	5
Каллистова Александра.	10
Куликовская Марія	10
Миловская Нина.	10
Николаевская Ольга	5
Цыпровская Антонина	55
Юнгерова Римма	10
Ареопагитская Марія.	5
Валовская Варвара	48
Гвоздева Марія	5
Никольская Агнія	5
Толузакова Александра	55

1) Крайнимъ срокомъ уплаты означенныхъ въ семъ спискѣ суммъ назначается время послѣ пасхальныхъ каникулъ. Воспитанницы, неуплатившія денегъ послѣ пасхальныхъ каникулъ, на основаніи утвержденнаго Его Преосвященствомъ протокола съѣзда духовенства отъ 3 февраля 1902 года за № 4, не будутъ допущены до переводнаго экзамена.

2) Всѣ своекоштныя воспитанницы училища духовнаго званія, по постановленію съѣзда духовенства, бывшаго въ декабрѣ 1907 года, должны взнести за текущій 1907—1908 учебный годъ по 100 руб. за содержаніе,

не считая суммы въ 20 руб., вносимой поступающими на первоначальное обзаведеніе.

3) Совѣтъ училища находитъ необходимымъ вторично (см. № 23 Пенз. Епарх. Вѣдом. за 1907 годъ) поставить въ извѣстность лицъ, желающихъ опредѣлить въ августѣ мѣсяцѣ сего года дѣтей своихъ въ I классъ училища, что пріемный экзаменъ въ I классъ училища будетъ производиться въ объемѣ полнаго курса одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. (Опред. Св. Синода отъ 28 августа / 5 сентября 1907 года).

Протоколы съѣзда депутатовъ духовенства Пензенскаго училищнаго округа, бывшаго 20 декабря 1907 г.

№ 1-й. 1907 года, декабря 18 дня депутаты 1-го училищнаго округа въ общемъ своемъ собраніи единогласно избрали предсѣдателемъ окружно-училищнаго собранія священника Пензенской тюремной церкви Аполлинарія Ключарева. *Постановили*: Покорнѣйше просить Его Преосвященство утвердить избраннаго предсѣдателемъ священника Аполлинарія Ключарева въ этомъ званіи. На семъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается*“.

№ 2-й. 1907 года, декабря 20 дня съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенскаго училищнаго округа разсматривалъ смѣту по содержанію Пензенскаго духовнаго училища съ общежитіемъ и больницею на 1908 годъ и, по разсмотрѣніи оной смѣты по всѣмъ статьямъ прихода и расхода, *постановилъ*: Смѣту утвердить съ сокращеніемъ оной въ слѣдующемъ: 1., въ смѣтѣ прихода въ отд. А., въ п. в. ст. 1-й возвысить плату съ каждаго иноепархіальнаго и

иносословнаго ученика за содержаніе въ училищѣ съ 85 р. до 90 р. въ годъ, въ томъ же отдѣлѣ ст. 2 возвысить съ каждаго иноепархіальнаго и иносословнаго ученика плату за право обученія съ 40 р. до 45 р. въ годъ; 2) въ смѣтѣ расхода, въ отд. А. по содержанію постельными принадлежностями ст. 6 прачкѣ сократить съ 500 руб. до 460 р. въ годъ, въ отд. Б. по содержанію личнаго состава ст. 10 тремъ членамъ Правленія возвысить съ 60 р. до 75 руб. въ годъ, въ отд. Ж. по содержанію дома ст. 39 на содержаніе церкви уменьшить съ 60 р. до 30 руб. въ годъ. Во всѣхъ остальныхъ статьяхъ прихода и расхода смѣту утвердить безъ измѣненія. На семъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: *„9 января 1908 г. Утверждается, но съ оставленіемъ предположенной смѣтою суммы расхода по содержанію церкви безъ измѣненія“.*

№ 3-й. 1907 года, декабря 20 дня съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенскаго училищнаго округа, разсмотрѣвъ отчетъ по содержанію училища съ общежитіемъ за 1906 годъ, въ связи съ журналомъ временнаго ревизіоннаго комитета по повѣркѣ отчета, нашелъ, что отчетъ составленъ правильно, точно, и вообще все дѣло по училищному хозяйству велось образцово. *Постановили:* Отчетъ принять и утвердить, а за аккуратность, честное и правильное веденіе училищнаго хозяйства выразить благодарность всему Правленію училища, а въ особенности о. смотрителю училища, протоіерею В. П. Васильеву и членамъ Правленія отъ духовенства—о. о. А. Уранову, А. Архангельскому и С. Магнусову. На семъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: *„9 января 1908 г. Согласенъ“.*

№ 4-й. 1907 года, декабря 20 дня съѣздъ депутатовъ

духовенства Пензенскаго училищнаго округа слушалъ предложеніе Правленія Пензенскаго духовнаго училища, отъ 19 декабря сего года за № 533, объ избраніи членовъ временнаго ревизіоннаго комитета по провѣркѣ отчетности Правленія училища на 1908-й годъ, при семъ *постановили:* Единогласно избрать членами временнаго ревизіоннаго комитета по провѣркѣ отчетности Правленія училища на 1908-й годъ протоіерея церкви г. Пензы Александра Павловича Протодіаконова и священниковъ г. Пензы Константина Петровича Уранова и Стефана Григорьевича Голубева и объ утвержденіи оныхъ лицъ въ сихъ должностяхъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ. На семъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „*9 января 1908 г. Протоіерей Александръ Протодіаконовъ и священники Константинъ Урановъ и Стефанъ Голубевъ утверждаются членами временнаго ревизіоннаго комитета по Пензенскому духовному училищу*".

№ 5-й. 1907 года, декабря 20 дня съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенскаго училищнаго округа слушалъ предложеніе Правленія училища объ ассигнованіи соотвѣтствующей суммы на обученіе учениковъ музыкѣ и пріобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ, на каковой предметъ въ Правленіи уже имѣется пожертвованіе—75 р. 78 коп. Однимъ изъ о. о. благочинныхъ на засѣданіи съѣзда было передано о. смотрителю на тотъ же предметъ 14 р. 25 к. Признавая желательнымъ обученіе учениковъ музыкѣ, *постановили:* Просить Правленіе училища озаботиться пріобрѣтеніемъ фисгармоніи, а о. о. благочинныхъ —продолжать сборъ пожертвованій на сей предметъ. На семъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „*9 января 1908 г. Утверждается*".

№ 6-й. 1907 года, декабря 20 дня съѣздъ депута-

товъ духовенства Пензенскаго училищнаго округа слушалъ предложеніе Правленія Пензенскаго духовнаго училища о прибавкѣ жалованья надзирателямъ за воспитанниками, прослужившимъ въ училищѣ болѣе 5 лѣтъ, и объ увеличеніи жалованья учителю приготовительнаго класса съ 500 р. до 600 руб., надзирателямъ же на сумму, какую найдетъ возможнымъ назначить съѣздъ духовенства.

При разсмотрѣніи сего предложенія Правленія училища, выяснилось слѣдующее. Правленіе училища вноситъ это предложеніе на обсужденіе съѣзда, имѣя въ виду удержать на службѣ лицъ опытныхъ и полезныхъ для дѣла, а относительно увеличенія жалованья учителю приготовительнаго класса также и въ виду примѣчанія къ п. I § 9 училищнаго устава, въ коемъ выражается желаніе, чтобы размѣръ вознагражденія учителя пригот. класса приближался къ нормальному штату жалованья всѣхъ остальныхъ преподавателей училища; вознагражденіе же въ духовныхъ Пензенскихъ училищахъ учителей со среднимъ образованіемъ за 12 уроковъ равняется 550 р. изъ казенныхъ средствъ и 130 р. изъ мѣстныхъ средствъ. Принимая во вниманіе выяснившееся обстоятельство, съѣздъ *постановилъ*: 1) Учителю приготовительнаго класса Алексѣю Орнатскому прибавить въ дополненіе къ прежнему окладу его жалованья въ 500 р. еще 100 руб. въ годъ, въ виду его полезной и усердной службы, по заявленію о. смотрителя, выдавъ оную въ настоящемъ смѣтномъ году изъ остаточныхъ суммъ, а на будущее время каждогодно вносить сумму 600 р. въ смѣту. 2) Надзирателю Степанову Евгенію, въ виду истекшаго пятилѣтняго срока службы въ училищѣ, назначить въ дополненіе къ 360 р. еще. 60 р. въ годъ, выдавъ въ настоящемъ году изъ остаточныхъ средствъ смѣтнаго исчисленія, а на будущее

время вносить окладъ жалованья Степанову въ 420 р. ежегодно въ смѣту. На семъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „*9 января 1908 г. Утверждается*“.

№ 7-й. 1907 года, декабря 20-го дня съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенскаго училищнаго округа разсматривалъ нижеслѣдующія прошенія: 1) надворнаго совѣтника Ивана Θеодосіевскаго объ освобожденіи отъ платы за право ученія дѣтей его Александра и Алексѣя, 2) помощника пристава 3-й части г. Пензы Александра Карсаевскаго о таковомъ же освобожденіи сына Николая, 3) священника села Пушкина, Саранскаго уѣзда, Павла Филаретова о таковомъ же освобожденіи сына Николая, 4) жены псаломщика с. Кирилловки, Мокшанскаго уѣзда, Маріи Смирновой—о принятіи сына ея хотя бы на полукоштное содержаніе, 5) діакона (на псаломщической вакансіи) Всѣхсвятской церкви г. Пензы Василія Козлова о сложеніи недоимки за содержаніе въ общежитіи сына Виктора въ размѣрѣ 40 рублей. *Постановили*: 1) Прошеніе Θеодосіевскаго отклонить, предоставивъ Правленію училища разрѣшеніе этого вопроса въ виду предоставленнаго Училищнымъ Уставомъ Правленію права освобождать учениковъ отъ платы за право обученія. 2) Въ просьбѣ г. Карсаевскому отказать, но числящуюся за нимъ, по заявленію о. смотрителя, недоимку въ размѣрѣ 10 рублей сложить. 3) Вопросъ объ освобожденіи сына священника Филаретова оставить открытымъ до утвержденія Его Преосвященствомъ вопроса о платѣ съ иноокружныхъ, разрѣшеннаго съѣздомъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи сего 1907 года. 4) Въ просьбѣ Маріи Смирновой, за неимѣніемъ свободныхъ вакансій на казенное и полукоштное содержаніе, отказать, направивъ прошеніе въ об-

щество вспомоществованія недостаточнымъ ученикамъ. 5) По вниманію къ многосемейности и незначительности содержанія діакона Василія Козлова, засвидѣтельствованнымъ настоятелями церквей настоящей и прошедшей его службы, недоимку, числящуюся за Козловымъ въ размѣрѣ 40 рублей, сложить со счетовъ. На семъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „*9 января 1908 г. Вопросъ о принятіи воспитанника Смирнова на полукоштное содержаніе подлежитъ, въ виду опредѣленія св. Синода 21 января—17 февраля 1872 года, разсмотрѣнію училищнаго Правленія, а не окружнаго съѣзда депутатовъ духовенства. Прочее утверждается*“.

№ 8-й. 1907 дода, декабря 20 дня съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенскаго училищнаго округа слушали предложеніе Правленія училища о сложеніи безнадежныхъ долговъ, числящихся за учениками. По заявленію о. смотрителя училища, числится безнадежный долгъ за бывшимъ ученикомъ Разумовымъ въ размѣрѣ десяти рублей. *Постановили*: Въ виду безнадежности означеннаго долга, сложить его со счетовъ. На семъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „*9 января 1908 г. Утверждается*“.

№ 9-й. 1907 года, декабря 20 дня съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенскаго училищнаго округа, разсмотрѣвъ всѣ вопросы, предложенные на его обсужденіе, *постановилъ*: Всѣ свои постановленія представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства и просить Его благословенія на закрытіе съѣзда. На семъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „*9 января 1908 г. Благословеніе на закрытіе съѣзда дано въ свое время*“.

Журналы съѣзда духовенства Тихоновскаго училищнаго округа отъ 20 декабря 1907 года.

№ 1-й. Депутаты Тихоновскаго училищнаго округа единогласно *постановили*: Предсѣдателемъ съѣзда избрать о. протоіерея Димитрія Охотина. Настоящій протоколъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: *„Протоіерей Димитрій Охотинъ утверждается предсѣдателемъ съѣзда депутатовъ Тихоновскаго училищнаго округа“*.

№ 2-й. Съѣздъ духовенства Тихоновскаго училищнаго округа разсматривалъ смѣту по содержанію училища въ 1908 году, представленную Правленіемъ духовнаго училища. Изъ разсмотрѣнія представленной смѣты выяснилось, что она сведена съ дефицитомъ въ 3617 руб. 53 коп., каковой получился—1) отъ увеличенія расхода по содержанію воспитанниковъ пищею вслѣдствіе вздорожанія продуктовъ и введенія новой статьи на содержаніе пищей двоихъ надзирателей, эконома и фельдшера съ женою на 125 руб.; 2) отъ увеличенія на выдачу вознагражденія учителямъ за уроки въ параллельномъ отдѣленіи 2 класса до 16 августа 1908 года и въ параллельномъ отдѣленіи 3 класса до конца года на 211 руб. 25 коп. (ст. смѣты 39-40); 3) отъ увеличенія вознагражденія дѣлопроизводителю на 60 руб. вслѣдствіе недостаточности ассигнуемой на этотъ предметъ суммы (ст. 62); 4) отъ введенія статей на временные расходы—470 руб. (см. смѣту) и въ 5) отъ непокрытія смѣтнаго дефицита прошлаго 1907 года въ размѣрѣ 1626 руб. 28 коп. Признавая увеличеніе расходовъ, указанныхъ смѣтою, на пищевое довольствіе воспитанниковъ вслѣдствіе вздорожанія продуктовъ содержанія,

введеніе новой статьи на содержаніе двухъ надзирателей, эконома и фельдшера съ женою въ виду того, чтобы не дѣлать ущерба въ содержаніи учениковъ и избѣгнуть дефицита, увеличеніе на жалованіе учащимъ, вызываемое необходимостью открытія параллельнаго отдѣленія при 3 классѣ училища, введеніе статей на временные расходы, вслѣдствіе неотложнаго ремонта по училищу, необходимыми и вызванными дѣйствительными нуждами училища, нашелъ подлежащими выполненію. Возвышеніе же расхода на вознагражденіе дѣлопроизводителя отклонить, признавая существующее вознагражденіе дѣлопроизводителя достаточнымъ. *Постановили:* Смѣту, представленную Правленіемъ училища, на содержаніе училища въ 1908 году, съ указаннымъ выше измѣненіемъ, утвердить и сдать въ Правленіе для должнаго руководства. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается*“.

№ 3-й. Съѣздъ духовенства Тихоновскаго училищнаго округа, разсмотрѣвъ отчетъ по содержанію училища въ 1906 году, представленный Правленіемъ училища, и находя его правильнымъ и согласнымъ съ книгами, *постановили:* Отчетъ принять, утвердить и сдать въ архивъ Правленія училища для храненія. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: „*Читано*“.

№ 4-й. Съѣздъ духовенства Тихоновскаго училищнаго округа имѣлъ сужденіе объ избраніи членовъ временнаго ревизіоннаго комитета для документальной повѣрки отчетности по училищу и для наблюденія въ продолженіе 1908 года за производствомъ расходовъ по училищу и *постановили*: Членами временнаго ревизіоннаго комитета единогласно избрать служившихъ въ комитетѣ въ истекшемъ году священниковъ—Ѳ. П. Пучковскаго, П. И. Терновскаго и К. П. Уранова. На семъ журналѣ резолюція

Его Преосвященства: „*Священники Ѳ. Пучковскій, П. Терновскій и К. Урановъ утверждаются членами ревизіоннаго комитета по Тихоновскому духовному училищу*".

№ 5-й. Съѣздъ духовенства Тихоновскаго училищнаго округа имѣлъ сужденіе объ открытіи приготовительнаго класса при Тихоновскомъ духовномъ училищѣ. Признавая желательность и потребность открытія таковаго класса, но выяснивъ полную невозможность отыскать помѣщеніе для него въ зданіяхъ училища, а также невозможность и неудобство помѣстить его на квартирѣ внѣ стѣнъ училища, что потребуетъ немалыхъ средствъ, въ виду скорой постройки школьнаго новаго зданія крайне дорогихъ для округа, *постановили:* Отложить открытіе приготовительнаго класса на два года, по истеченіи которыхъ второй многолюдный классъ, имѣющій параллельное отдѣленіе, выйдетъ изъ училища, освободивъ двѣ комнаты, изъ которыхъ одна будетъ занята слѣдующимъ классомъ, а другая можетъ быть отведена подъ приготовительный классъ. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: „*Согласенъ*".

№ 6-й. Съѣздъ духовенства Тихоновскаго училищнаго округа слушалъ отношеніе Тихоновскаго духовнаго училища, отъ 19 декабря 1907 года за № 745, объ ассигнованіи суммы въ размѣрѣ 1560 руб. на вознагражденіе преподавателямъ новыхъ языковъ въ училищѣ. Признавая весьма желательнымъ ввести преподаваніе новыхъ языковъ въ училищѣ, но въ то же время имѣя въ виду, что въ семинаріи и училищахъ нѣтъ точныхъ и опредѣленныхъ программъ по этимъ предметамъ, *постановили*: Вопросъ о введеніи преподаванія новыхъ языковъ въ училищѣ оставить открытымъ впредь до выработки программъ для преподаванія ихъ какъ въ семинаріи, такъ и въ училищахъ. На семъ жур-

налѣ резолюція Его Преосвященства: «*Преподаваніе новыхъ языковъ въ Тихоновскомъ духовномъ училищѣ желательно ввести въ возможно скорѣйшемъ времени. Вопросъ объ ассигнованіи необходимыхъ на это средствъ предложить на разсмотрѣніе слѣдующаго съѣзда духовенства Тихоновскаго училищнаго округа, въ концѣ сего 1908 года.*»

№ 7-й. Съѣздъ духовенства Тихоновскаго училищнаго округа имѣлъ сужденіе о покрытіи дефицыта по смѣтѣ 1908 года. По достаточномъ обсужденіи этого вопроса, *постановили*: Дефицитъ по смѣтѣ 1908 года покрыть изъ слѣдующихъ источниковъ: 1., 1000 руб. взять изъ %%, получаемыхъ на капиталъ по постройкѣ новаго зданія для училища; 2., 480 руб.—излишекъ, получаемый отъ увеличенія на 5 руб. платы за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ, и 3., 2127 руб. 53 коп. просить Правленіе училища разложить по церквамъ округа пропорціонально прежде взимаемымъ взносамъ. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: «*Утверждается.*»

№ 8-й. Съѣздъ духовенства Тихоновскаго училищнаго округа, заслушавъ заявленіе о.о. депутатовъ о томъ, что женскіе монастыри-Знаменскій при селѣ Ключищахъ, Инсарскаго уѣзда, Чуфаровскій при селѣ Чуфаровѣ и Рождество-Богородицкій при деревнѣ Зиновкѣ, Саранскаго уѣзда, не участвуютъ въ ежегодныхъ взносахъ, по пятидесяти руб. на постройку училищнаго корпуса, установленныхъ постановленіемъ съѣзда, состоявшимся 18 декабря 1904 года и утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Тихономъ, Епископомъ бывшимъ Пензенскимъ, *постановили*: Просить Правленіе училища войти съ ходатайствомъ предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, о привлеченіи къ такому же взносу женскихъ

монастырей, означенныхъ въ настоящемъ постановленіи. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: *«Правленіе Тихоновскаго духовнаго училища представитъ мнѣ по сему дѣлу обстоятельныя свѣдѣнія съ заключеніемъ.»*

№ 9-й. Съѣздъ духовенства Тихоновскаго училищнаго округа, заслушавъ отношеніе Правленія Тихоновскаго духовнаго училища, отъ 14 декабря 1907 года за № 744, о томъ, что въ виду крайней ветхости спальнаго корпуса и необходимости замѣнить его новымъ, сознанной и съѣздомъ еще 1904 года, слѣдуетъ озаботиться изысканіемъ необходимыхъ для постройки средствъ, *постановили:* Покорнѣйше просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ отпускѣ средствъ на постройку новаго каменнаго корпуса въ размѣрѣ 45,000 руб., согласно постановленію съѣзда духовенства отъ 29 октября 1905 года за № 7. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: «*Согласенъ*».

№ 10 й. Съѣздъ духовенства Тихоновскаго училищнаго округа, провѣривъ отчетъ нештатныхъ суммъ училища за 1906 годъ, нашелъ, что онъ закончился безъ дефицита, что въ настоящее время особенно рѣдкое явленіе. Вполнѣ приписывая это дѣятельности смотрителя училища Ивана Егоровича Гиляровскаго, съѣздъ считаетъ своимъ долгомъ выразить ему благодарность и выдать изъ экономическихъ суммъ училища сто рублей. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: «*Утверждается*».

№ 11-й. Съѣздъ духовенства Тихоновскаго училищнаго округа, вслѣдствіе предложенія Правленія училища, имѣлъ сужденіе по вопросу о введеніи преподаванія въ училищѣ гигіены и рисованія. По достаточномъ обсужденіи этого вопроса, *постановили:* Считая преподаваніе гигіены въ училищѣ несоотвѣтствующимъ возрасту учащихся—откло-

нить, а преподаваніе рисованія, какъ содѣйствующее развитію въ ученикахъ эстетическаго вкуса и развитію присущей нѣкоторымъ ученикамъ способности къ рисованію, признать желательнымъ и отпустить на этотъ предметъ пятьдесятъ рублей. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: «*Утверждается. Вопросъ о преподаваніи гигіены въ училищѣ разсмотрѣть вновь въ Правленіи училища.*»

№ 12-й. Съѣздъ духовенства Тихоновскаго училищнаго округа, разсмотрѣвъ всѣ вопросы, предложенные съѣзду Правленіемъ училища, *постановили:* Просить чрезъ предсѣдателя съѣзда, о. протоіерея Димитрія Іоанновича Охотина разрѣшеніе Его Преосвященства на закрытіе съѣзда и благословеніе депутатамъ на разъѣздъ къ мѣсту своего служенія. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: «*Разрѣшеніе и благословеніе даны въ свое время*».

Протоколы епархіальнаго съѣзда Пензенскаго духовенства, бывшаго 12-21 декабря 1907 г. [1]

№ 32-й. Листъ для избранія кандидатовъ на замѣщеніе стипендій Е. И. В. Государя Наслѣдника Цесаревича имени въ семинарскомъ общежитіи, составленный въ утреннемъ засѣданіи епархіальнаго съѣзда 19 декабря 1907 года.

---

[1]) Продолженіе. См. № 5-й.

№№.	Фамиліи и имена баллотируемыхъ.	Число шаровъ. Избир.	Число шаровъ. Неизб.
1	Пановъ Михаилъ (1 кл.)	32	5
2	Троицкій Леонидъ (1 кл.)	29	8
3	Столыпинъ Борисъ, (сынъ свящ. Клавдія Столыпина, 2 кл.)	19	18
4	Коронатовъ Константинъ (1 кл.)	30	7
5	Улиссовъ Александръ (5 кл.)	непринятъ	
6	Сергіевскій Петръ (3 кл.)	16	21
7	Тонитровъ Петръ (4 кл.)	25	12
8	Каменскій Іосифъ (3 кл.)	25	12
9	Конвентовъ Аркадій (1 кл.)	22	15
10	Ремезовъ Валеріанъ (1 кл.)	31	6
11	Пазельскій Митрофанъ (5 кл.)	20	17
12	Бѣловзоровъ Гавріилъ (2 кл.)	4	33

Постановлено: Сей баллотировочный листъ препроводить въ Совѣтъ епархіальнаго семинарскаго общежитія для руководства, согласно постановленію настоящаго епархіальнаго съѣзда, т. е. замѣщать свободныя и имѣющія быть свободными стипендіи имени Цесаревича Алексѣя Николаевича кандидатами, указанными при помощи закрытой баллотировки шарами епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, по большинству шаровъ въ семъ избирательномъ спискѣ.

На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства: «*Исполнить*».

№ 33-й. Листъ для избранія посредствомъ закрытой баллотировки въ званіе членовъ Совѣта Пензенскаго епарх. женскаго училища, составленный епархіальнымъ съѣздомъ въ засѣданіи 18 декабря 1907 года.

№№	Фамилии и имена баллотируемыхъ.	Число шаровъ. Избир.	Неизб.
1	Священникъ Петръ Медвѣдевъ	28	12
2	Священникъ Введенскій Александръ	10	30
3	Священникъ Урановъ Александръ	26	14

Постановлено: Считать избраннымъ въ званіе члена Совѣта Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища, какъ получившаго большинство избирательныхъ шаровъ, 28 противъ 12, священника Петра Медвѣдева, а священника Александра Уранова, какъ получившаго меньшее количество избирательныхъ шаровъ, 26 противъ 14,—кандидатомъ къ нему. Объ утвержденіи означенныхъ лицъ въ званіяхъ и полномочіяхъ покорнѣйше просить Его Преосвященство.

На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства: „*Избранные утверждаются*".

№ 34-й. 1907 года декабря 14 дня общеепархіальный съѣздъ духовенства слушалъ докладъ Правленія общества взаимнаго вспомоществованія духовенства: 1) По ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 24 ноября 1906 года положенію Совѣта Министровъ, всѣ существующія пенсіонныя и эмеритальныя кассы обязаны ежегодно отчислять не менѣе половины изъ свободныхъ остатковъ на пріобрѣтеніе 6% имянныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка. 30-го числа прошлаго ноября мѣсяца Правленіемъ общества и выслано въ Центральный Крестьянскій Банкъ въ С.-Петербургѣ 1800 руб. на пріобрѣтеніе означенныхъ обязательствъ на 2000 руб. по номинальной цѣнѣ; биржевая же стоимость ихъ въ настоящее время 90 руб. за

100 руб. 2) Правленіе общества, въ виду недостатка средствъ общества, находитъ выгоднымъ для него пріобрѣсти еще означенныхъ % бумагъ на сумму отъ 20,000 руб. до 25,000 руб., хотя не вдругъ, а въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, продавъ для этого на туже сумму 4% ренты, имѣющейся у общества всего на 51,000 руб. съ тѣмъ, чтобы курсовая разница покрыта была изъ средствъ свѣчного завода.

По достаточномъ обсужденіи означеннаго доклада Правленія общества, съѣздъ *постановилъ*: По первому пункту его—принять къ свѣдѣнію; по второму пункту—предложеніе Правленія отклонить по тѣмъ соображеніямъ, что биржевая цѣна на 4% ренту въ настоящее время поднимается, тогда какъ на 6% обязательствахъ Крестьянскаго Земельнаго Банка этого незамѣтно. На биржевомъ заграничномъ рынкѣ, вообще опредѣляющемъ цѣнность русскихъ % бумагъ, спроса на 4% ренту больше, чѣмъ на обязательства Крестьянскаго Земельнаго Банка и, значитъ, 4% рента представляется болѣе надежными процентными бумагами, чѣмъ обязательства Крестьянскаго Банка, почему съѣздъ считаетъ довольно рискованнымъ мѣнять однѣ процентныя бумаги на другія.

На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства: „*Читано*".

№ 35-й. 1907 года декабря 14 дня общеепархіальный съѣздъ духовенства слушалъ докладъ Правленія общества взаимнаго вспомоществованія духовенства о томъ, что въ виду чрезмѣрнаго увеличенія количества пенсіонеровъ общества за послѣдніе два года, ежегодно не доставало въ кассѣ общества наличныхъ денегъ для выдачи пенсій, вслѣдствіе чего приходилось казначею Правленія общества заимствовать наличныя деньги въ отдѣленіи общества,

существующемъ для выдачи единовременныхъ пособій вдовамъ и сиротамъ духовенства епархіи, а по накопленіи наличныхъ денегъ—возвращать ихъ отдѣленію. Таковое перечисленіе весьма затрудняло счетоводство Правленія. Во избѣжаніе этого Правленіе общества полагало бы перечислить по книгамъ изъ отдѣленія 5000 руб. наличными, находящимися на текущемъ счету въ Государственномъ Банкѣ, въ общество, а изъ общества перечислить въ отдѣленіе на ту же сумму номинальными 4% ренту.

Вполнѣ соглашаясь съ предложеніемъ Правленія общества въ виду того, что суммы общества на полученіе пенсій и единовременнаго пособія составляютъ достояніе одного и того же учрежденія—общества взаимнаго вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи, съѣздъ *постановилъ:* Перечислить 5000 руб. наличными изъ отдѣленія въ кассу общества, а изъ общества въ отдѣленіе перечислить на ту же сумму номинальными 4% ренты.

На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства: „*Исполнить*“.

№ 36-й. 1907 года декабря 17 дня съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи, въ утреннемъ засѣданіи своемъ слушалъ письменное заявленіе протоіерея Николая Любимова и священника Петра Терновскаго о назначеніи вдовѣ умершаго псаломщика с. Котла, Керенскаго уѣзда, Вѣрѣ Катоновой пособія изъ отдѣленія общества взаимнаго вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи по взносамъ ея покойнаго мужа по пятому разряду. Въ заявленіи подтверждается бѣдственное положеніе Катоновой, оставшейся съ четырьмя малолѣтними дѣтьми безъ всякихъ средствъ къ жизни.

Постановили: Разрѣшить Правленію общества вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи выдать

вдовѣ псаломщика Вѣрѣ Катоновой единовременное пособіе въ томъ размѣрѣ, какой окажется возможнымъ по уставу общества, удержавъ изъ пособія сумму членскихъ взносовъ и пени на нихъ, если псаломщикъ Катоновъ въ послѣдніе годы не дѣлалъ членскихъ взносовъ.

На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается*".

№ 37-й. 1907 года декабря 17 дня общеепархіальный съѣздъ духовенства слушалъ прошеніе сельской учительницы Серафимы Шиловской о выдачѣ ей пенсіи изъ общества взаимнаго вспомоществованія духовенства за службу ея умершаго отца, священника Петра Шиловскаго. Учительница Серафима Шиловская, по окончаніи курса въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ теченіе двухъ лѣтъ состояла учительницею, а въ настоящее время обучается въ высшемъ учебномъ заведеніи. Прошлый съѣздъ духовенства призналъ возможнымъ выдавать пенсію лицамъ, поступившимъ въ высшія учебныя заведенія только въ томъ случаѣ, если пенсіонеръ по окончаніи средняго учебнаго заведенія не поступалъ въ высшее не долѣе трехъ лѣтъ.

Постановили: Учительницѣ Серафимѣ Шиловской (какъ состоявшей на должности, по окончаніи ученія въ среднемъ учебномъ заведеніи, только два года) выдавать пенсію, за службу ея умершаго отца, во время ея обученія въ высшемъ учебномъ заведеніи впредь до поступленія на должность, или до выхода въ замужество, но съ тѣмъ, чтобы Шиловская за время своего обученія ежегодно представляла удостовѣреніе Правленію общества, продолжаетъ она обученіе въ высшемъ учебномъ заведеніи, или нѣтъ.

На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается*".

№ 38-й. 1907 года декабря 17 дня съѣздъ депута-

товъ духовенства Пензенской епархіи слушалъ прошеніе вдовы священника Павлы Столыпиной, которая въ качествѣ опекунши сиротъ-дочерей священника Нины и Антонины Алявдиныхъ, ходатайствуетъ о выдачѣ пособія ею опекаемымъ. Изъ прошенія видно, что умершій священникъ Алявдинъ 13 лѣтъ состоялъ членомъ общества вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи и не дѣлалъ взносовъ за послѣдніе три года: 1903, 1904 и 1905 годы.

Признавая справедливымъ вышеозначенное ходатайство, *постановили:* Назначить единовременное пособіе сиротамъ священника Нинѣ и Антонинѣ Алявдинымъ въ размѣрѣ 200 рублей, но съ тѣмъ, чтобы Правленіе общества удержало изъ этой суммы членскіе взносы за 1903, 1904-й и 1905 годы съ причитающейся на нихъ пеней и %.

На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается*".

№ 39-й. 1907 года декабря 17 дня съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи въ утреннемъ засѣданіи своемъ слушалъ прошеніе заштатнаго священника села Гороховщины, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Іоанна Путодіева о выдачѣ ему изъ общества взаимнаго вспомоществованія заслуженной пенсіи за 43 года. Изъ прошенія видно, что священникъ Путодіевъ, по выходѣ заштатъ, съ согласія Преосвященнаго Тихона, временно исполяетъ обязанности священника въ Нижне-Ломовскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ, за что получаетъ изъ братскихъ доходовъ монастырскаго причта 300 рублей, при чемъ остальная часть священническихъ доходовъ идетъ въ пользу осиротѣвшей семьи умершаго священника Петра Виргиліева. Правленіе общества вспомоществованія, назначивъ о. Путодіеву ежегодную пенсію по силѣ § 37

Устава общества, этой пенсіи не выдаетъ въ настоящее время.

Справка. § 37 Устава гласитъ: „Положенныя пенсіи прекращаются: по выходѣ за штатъ, вновь поступившимъ на епархіальную службу или временно поступившимъ на службу, дающую средства къ содержанію“.

Признавая дѣйствія Правленія общества вспомоществованія правильными, согласными съ прямымъ смысломъ § 37 Устава и имѣя въ виду вознагражденіе, получаемое о. Путодіевымъ за исполненіе обязанностей монастырскаго священника, *постановили:* Просьбу о. Путодіева отклонить.

На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается*“.

№ 40-й. 1907 года декабря 17 дня съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи, въ утреннемъ засѣданіи своемъ, слушалъ 3-й пунктъ доклада Правленія общества взаимнаго вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи о назначеніи единовременнаго пособія изъ общества бывшему ректору Пензенской дух. семинаріи, протоіерею П. А. Поздневу. Изъ доклада видно, что о. Позднѣвъ въ 1906 г., во время покушенія на его жизнь, былъ раненъ пулей въ ногу, долго послѣ того болѣлъ, ходилъ на костыляхъ; полученное при раненіи увѣчье и искалѣченіе послужили для о. Позднева препятствіемъ къ продолженію учебной службы, вслѣдствіе чего въ декабрѣ того же года онъ былъ вынужденъ выйдти въ отставку. Правленіе общества выводитъ на справку, что о. Позднѣвъ состоялъ членомъ общества по первому разряду съ 1888 года въ теченіе 19 лѣтъ, на пособіе дѣлалъ также взносы по первому разряду, состоитъ должнымъ по ссудѣ 430 руб. Правленіе общества высказывается за выдачу о. Поздневу единовременнаго пособія въ количествѣ 200 рублей, согласно § § 22 и

19 Устава общества съ тѣмъ, чтобы назначенное пособіе зачесть въ уплату числящагося за о. Поздневымъ долга.

Справка: 1) § 22 Устава общества гласитъ: «Если членъ, при исполненіи своихъ обязанностей, подвергнется такимъ несчастнымъ случайностямъ, послѣдствіями коихъ будетъ увѣчье или другая какая болѣзнь, препятствующая ему продолжать службу, таковому члену начначается пенсія по ближайшему высшему сроку платныхъ лѣтъ. Въ этомъ случаѣ выдается и единовременное пособіе, но по особому каждый разъ постановленію общаго собранія". 2) По § 19 того же Устава пособіе по первому разряду за такой срокъ выдается въ количествѣ 200 рублей. 3) Правленіемъ общества, на основаніи § 22 Устава, о. Поздневу назначена пенсія за 20 лѣтъ по 100 руб. въ годъ, хотя пенсія эта ему не выдается и не будетъ выдаваться, пока онъ состоитъ на должности священника, согласно § 37 устава.

Принимая во вниманіе, что бывшій ректоръ Пензенской духовной семинаріи, протоіерей П. А. Поздневъ, послѣ выхода въ отставку, возстановилъ свою трудоспособность и поступилъ на епархіальную службу въ Саратовскую епархію, гдѣ состоитъ и въ настоящее время (въ одномъ изъ лучшихъ приходовъ города Саратова), что ему по духовно-учебной службѣ назначена усиленная пенсія и что, такимъ образомъ, на о. Позднева не должна распространяться сила § 22 устава о пособіи, *постановили:* Ходатайство Правленія общества взаимнаго вспомоществовонія духовенства Пензенской епархіи о назначеніи единовременнаго пособія бывшему ректору семинаріи, протоіерею П. А. Поздневу въ размѣрѣ 200 руб. отклонить.

На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: «*Признавая протоіерея Позднева вполнѣ заслуживающимъ единовременнаго пособія, на-*

хожу нужнымъ о назначеніи ему таковаго пособія предложить будущему епархіальному съѣзду".

№ 41-й. 1907 года декабря 18 дня съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи слушалъ прошеніе вдовы священника села Любятина, Пензенскаго уѣзда, Елизаветы Нечаевой, въ коемъ она ходатайствуетъ объ увеличеніи назначенной ей Правленіемъ общества взаимнаго вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи пенсіи съ 70 руб. въ годъ до 90 рублей. Изъ прошенія видно, что мужъ просительницы производилъ членскіе взносы въ общество въ теченіе 23 лѣтъ и что Правленіемъ общества, согласно Устава и положенія дѣла, назначена пенсія по расчету 15 взносовъ, тогда какъ слѣдовало бы назначить за 18 лѣтъ.

Принимая во вниманіе бѣдственное положеніе Нечаевой, *постановили*: Назначить Нечаевой, не въ примѣръ прочимъ, ежегодную пенсію въ размѣрѣ 90 руб.

Резолюція Его Преосвященства на семъ протоколѣ: „*Утверждается*".

№ 42-й. 1907 года декабря 18 дня съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи слушалъ отчетъ Правленія общества вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи въ связи съ журналомъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ отчета и отзывомъ выборной съѣздомъ коммиссіи изъ священниковъ: Л. Ключева, А. Солонова, В. Александровскаго и П. Тонитрова, нашелъ, что отчетъ составленъ правильно, статьи расхода очищены оправдательными документами, шнуры и печати цѣлы и потому *постановилъ*: Отчетъ утвердить и сдать на храненіе.

На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства: „*Читано*".

№ 43-й. 1907 года декабря 19-го дня съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи слушалъ жур-

налъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ отчета епархіальнаго женскаго училища за 1906—7 годъ, актъ освидѣтельствованія суммъ, смѣту на содержаніе училища въ 1907—8 учебно-хозяйственномъ году и заключеніе назначенной самимъ съѣздомъ коммиссіи касательно вышеозначенныхъ отчета и смѣты.

Изъ заключенія коммиссіи и изъ разсмотрѣнія главныхъ пунктовъ отчета и смѣты, особенно въ заключеніи отчета, установлены были прямыя неправильности, съ которыми не могли не согласиться присутствовавшіе на засѣданіи съѣзда и о. о. и. д. председателя совѣта и инспекторъ училища. Изъ разсмотрѣнія смѣты на текущій учебный годъ съѣздъ не могъ, благодаря неточностямъ и несоотвѣтствію смѣтныхъ исчисленій болѣе или менѣе уяснить указываемый въ смѣтѣ дефицитъ и опредѣлить болѣе или менѣе точно его размѣръ. Не считая возможнымъ признать и утвердить отчетъ, неправильно составленный, а равно и утвердить къ исполненію не соотвѣтствующую дѣйствительности смѣту, *постановили:* 1) Избрать особую спеціальную комиссію изъ слѣдующихъ лицъ: протоіерея С. Г. Архонтова, священниковъ П. Н. Кудрявцева и А. В. Ключарева, пригласивъ къ нимъ въ помощь опытнаго въ бухгалтерскомъ дѣлѣ дѣлопроизводителя Комитета свѣчного завода Д. Кадышевскаго и поручить этой коммиссіи детальное разсмотрѣніе отчета по училищу и смѣты въ цѣляхъ установленія всѣхъ неточностей, неправильностей и ошибокъ и вообще къ установленію способовъ болѣе правильнаго веденія училищнаго хозяйства и его отчетности. 2) Въ случаѣ установленія вышеозначенной коммиссіей дефицита въ томъ или иномъ размѣрѣ предоставить Совѣту училища, съ разрѣшенія Его Преосвященства, позаимствовать изъ средствъ завода необходимую для по-

крытія сего дефицита сумму. 3) Отчетъ по училищу и смѣту на 1907—8 годъ, по исправленіи ихъ вышеозначенной коммиссіей, представить на усмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „*Исполнить. Избранной съѣздомъ коммиссіи поручается также обстоятельно выяснить причины значительныхъ дефицитовъ по содержанію училища*“.

№ 44-й. 1907 года 19 декабря съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи въ утреннемъ засѣданіи своемъ слушалъ: 1) прошеніе служащаго въ Пензенской духовной консисторіи Ивана Никольскаго объ освобожденіи его дочери Маріи, обучающейся въ 4 классѣ епархіальнаго женскаго училища, отъ платы за право обученія за текущій 190⁷/₈ учебный годъ. Проситель указываетъ на свою многосемейность (шесть человѣкъ дѣтей) и крайне ограниченное содержаніе (28 руб. въ мѣсяцъ); 2) прошеніе бывшей учительницы образцовой при женскомъ училищѣ школы Варвары Кармишенской объ оказаніи ей изъ епархіальныхъ средствъ пособія на леченіе.

Постановили: 1) Дочь служащаго Пензенской духовной консисторіи Марію Никольскую, обучающуюся въ 4 классѣ епархіальнаго женскаго училища, отъ взноса платы за право обученія въ семъ 190⁷/₈ учебномъ году освободить. 2) Бывшей учительницѣ Варварѣ Кармишенской, вслѣдствіе непредставленія надлежащаго удостовѣренія о болѣзненномъ состояніи, въ просимомъ пособіи отказать.

На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается*“.

№ 45-й. 1907 года декабря 19 дня съѣздъ духовенства Пензенской епархіи, заслушавъ п. 12 докладной за-

писки о желательности нѣкоторыхъ измѣненій въ учебномъ курсѣ епархіальнаго женскаго училища, согласно опредѣленія Св. Синода, отъ 23 августа—5 сентября 1907 года за № 5077, *постановилъ*: По неимѣнію свободныхъ средствъ на этомъ предметъ, разрѣшеніе этого вопроса отложить до болѣе благопріятнаго времени въ финансовомъ отношеніи.

На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „*По сему протоколу требуется заключеніе Совѣта епархіальнаго женскаго училища*".

№ 46-й. 1907 года декабря 19 дня съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи слушалъ п. 11 докладной записки Совѣта Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища, изъ коего видно, что въ прошломъ году епархіальный съѣздъ однимъ изъ своихъ постановленій поручилъ совѣту епархіальнаго училища представить въ будущій епархіальный съѣздъ свѣдѣнія, сколько стоитъ одежда и бѣлье одной воспитанницы въ училищѣ. По заслушаніи сего, о.о. депутаты единогласно всѣ высказались за желательность и необходимость уничтожить казенное бѣлье и одежду для воспитанницъ, такъ какъ эта одежда, переходя отъ одной воспитанницы на другую, бываетъ не по плечамъ, неудобна, а также не гигіенична, можетъ перенести болѣзнь отъ одной на другую.

Постановили: Дозволить, впрочемъ, по желанію родителей, своекоштнымъ воспитанницамъ имѣть свою собственную одежду той формы, которая будетъ выработана Совѣтомъ училища. Введеніе этой формы новой начать съ будущаго 1908—9 учебно-хозяйственнаго года.

Резолюція Его Преосвященства на семъ протоколѣ таковая: «*Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища представитъ мнѣ свой отзывъ по содержанію сего протокола*».

№ 47-й. 1907 года 19 декабря общеепархіальный съѣздъ духовенства, заслушавъ п. 8 докладной записки Совѣта Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища съ приложеніемъ, согласно протоколу прошлаго съѣзда, списка долговъ за воспитанницами, *постановилъ*: Просить о.о. благочинныхъ принять надлежащія мѣры ко взысканію всѣхъ означенныхъ долговъ и представить оные въ Совѣтъ училища. О неисправныхъ и неаккуратныхъ плательщикахъ и долгахъ, за ними образующихся, просить Совѣтъ докладывать и будущимъ епархіальнымъ съѣздамъ.—Резолюція Его Преосвященства на семъ протоколѣ таковая: «*Утверждается. Списокъ воспитанницъ, за которыми числятся долги съ обозначеніемъ суммы послѣднихъ, напечатать въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*».

№ 48-й. 1907 года декабря 19 дня общеепархіальный съѣздъ духовенства слушалъ п. 10 докладной записки Совѣта женскаго епархіальнаго училища о возмѣщеніи суммъ, недостающихъ до нормальной платы по содержанію стипендіатокъ и полукоштныхъ воспитанницъ. *Постановили*: 1) Въ возмѣщеніе означенной суммы отпускать изъ средствъ завода 650 руб. въ кассу женскаго епархіальнаго училища. 2) Число полукоштныхъ воспитанницъ ограничить нормою, указанною съѣздомъ 1900 года въ 25 человѣкъ. 3) Имѣющихся въ настоящее время лишнихъ противъ нормы въ 25 человѣкъ еще 7 воспитанницъ не лишать полукоштнаго содержанія впредь до выхода ихъ изъ училища и окончанія ими курса.

На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается*“.

№ 49-й. 1907 года декабря 19 дня съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи слушалъ п. 9 докладной записки Совѣта епархіальнаго женскаго училища

о необходимости возвышенія вознагражденія предсѣдателю Совѣта училища и эконому. Совѣтъ указываетъ на особенные труды, сопряженные съ этими должностями. Недостаточностью вознагражденія этихъ лицъ Совѣтъ объясняетъ частую смѣну предсѣдателя и эконома, что не можетъ не отражаться на интересахъ училища, на правильномъ веденіи его многосложнаго хозяйства. Совѣтъ полагаетъ къ получаемымъ нынѣ на разъѣзды предсѣдателемъ 100 руб. прибавить 500 руб., а къ окладу эконома въ 300 руб. прибавить 120 руб.

Признавая необходимымъ назначить предсѣдателю Совѣта училища каждогодное вознагражденіе за его требующую немалаго труда и большой затраты времени службу, а также сознавая недостаточность обезпеченности эконома, *постановилъ*: Предсѣдателю Совѣта епархіальнаго училища назначить вознагражденіе въ 300 руб. въ годъ, а эконому училища прибавить къ получаемому имъ содержанію 120 р. въ годъ, но съ тѣмъ, чтобы за эту прибавку экономъ составлялъ годовой отчетъ по хозяйственной части; расходы эти отнести на средства свѣчного завода.

Резолюція Его Преосвященства на семъ протоколѣ: „*Утверждается*“.

№ 50-й. 1907 года декабря 19 дня общеепархіальный съѣздъ духовенства, заслушавъ п. 7 докладной записки Совѣта Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища, имѣлъ сужденіе по вопросу, какія принять мѣры къ своевременному, аккуратному безнедоимочному взносу платы въ 100 руб., положенной за содержаніе и обученіе воспитанницы въ училищѣ, и *постановилъ*: Примѣнить на дѣлѣ всѣ, указанныя въ п. 7 Совѣта училища мѣры и, въ дополненіе къ симъ мѣрамъ, требовать Совѣту училища съ родителей дѣвочекъ (не исключая вдовъ-матерей), содер-

жащихся въ женскомъ училищѣ, каждогодно письменное обязательство уплаты въ положенные четыре срока взноса въ 100 руб., причемъ дающій письменное обязательство объ аккуратномъ взносѣ платы указываетъ въ немъ адресъ того лица въ городѣ, къ которому Совѣтъ могъ бы препроводить ученицу, въ случаѣ несвоевременной уплаты взноса за содержаніе ея въ училищѣ.

Резолюція Его Преосвященства на семъ протоколѣ: „*Утверждается*".

№ 51-й. 1907 года декабря 19 дня общеепархіальный съѣздъ духовенства, заслушавъ п. 6 докладной записки Совѣта Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища, имѣлъ сужденіе по вопросу о возвышеніи платы за содержаніе воспитанницъ въ училищѣ съ 90 руб. до 120 руб. въ годъ. Принимая во вниманіе, что плата въ 90 р. при настоящихъ возвышенныхъ на всѣ продукты и предметы цѣнахъ является недостаточною для содержанія и ведетъ къ дефицитамъ, съѣздъ *постановилъ*: Возвысить плату за содержаніе каждой воспитанницы въ училищѣ съ 90 руб. до 100 руб. въ годъ. А такъ какъ нѣкоторые родители по своей несостоятельности не могутъ уплатить этой суммы даже въ два срока, то для облегченія таковыхъ предоставить имъ право вносить годовую плату за содержаніе по слѣдующимъ четыремъ срокамъ: въ августѣ 25 руб.; въ ноябрѣ 25 руб.; послѣ Рождества Христова 25 руб. и послѣ пасхальныхъ каникулъ 25 руб. Означенная плата за содержаніе ученицы, не включая въ эту сумму платы на первоначальное обзаведеніе, должна быть взыскана Совѣтомъ училища съ настоящаго 1907—8 года.

На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается*".

№ 52-й. 1907 года декабря 19 дня съѣздъ депута-

товъ духовенства Пензенской епархіи слушалъ 2-й пунктъ докладной записки Совѣта Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища о необходимости „немедленно же приступить къ постройкѣ новой больницы“ при училищѣ, такъ какъ „существующая больница представляетъ изъ себя нѣчто невозможное, особенно въ смыслѣ изолированія заразныхъ больныхъ“. На случай отклоненія этого ходатайства о постройкѣ новой больницы Совѣтъ ставитъ вопросъ о необходимости ремонта ея, такъ какъ существующее зданіе больницы холодно. На ремонтъ этого зданія, по соображеніямъ Совѣта, потребуется приблизительно до 600 рублей.

Въ виду разрѣшенія вопроса о наймѣ частной квартиры для расширенія училищныхъ помѣщеній, когда, такимъ образомъ, явится возможнымъ размѣстить больницу въ существующихъ помѣщеніяхъ, нынѣ имѣющихъ другое назначеніе, *постановили*: Вопросъ о постройкѣ новаго зданія больницы отложить до разрѣшенія кардинальнаго вопроса о постройкѣ новаго корпуса для училища.

Резолюція Его Преосвященства на семъ протоколѣ: „*Утверждается*“.

№ 53-й. 1907 года декабря 19 дня съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи слушалъ: 1) пунктъ 3-й докладной записки Совѣта епархіальнаго женскаго училища объ отпускѣ 220 рублей на жалованье особой воспитательницѣ для седьмого класса, учрежденіе должности которой Совѣтъ давно уже признаетъ желательнымъ, о чемъ три раза докладывалъ епархіальнымъ съѣздамъ, считая настоящее ходатайство четвертымъ; 2) пунктъ 4-й той же докладной записки, въ которомъ Совѣтъ констатируетъ нужду въ четырехъ помощницахъ воспитательницъ съ жалованіемъ по 150 руб. въ

годъ каждой при готовомъ столѣ и квартирѣ и проситъ о назначеніи четырехъ такихъ помощницъ въ цѣляхъ усиленія воспитательнаго надзора или на случай замѣщенія воспитательницъ при болѣзни или отсутствіи кого либо изъ нихъ.

Постановили: По пункту 3-му: не видя острой нужды въ учрежденіи особой должности воспитательницы для седьмого класса, но не желая оставлять воспитанницъ этого класса совсѣмъ безъ надзора, учредить должность воспитательницы для двухъ старшихъ классовъ—шестого и седьмого, предоставивъ Совѣту училища выбрать на эту должность изъ наличныхъ воспитательницъ лицо опытное, авторитетное и разсудительное, и увеличивъ (изъ средствъ завода) вознагражденіе этой воспитательницѣ на 80 руб., т. е. съ 220 руб. до 300 рублей, въ виду ея усиленнаго, по сравненію съ другими, труда по надзору за двумя классами.

По пункту 4-му: признавая при значительномъ числѣ воспитанницъ недостаточность надзора наличныхъ воспитательницъ и возможность болѣзни или отсутствія кого либо изъ нихъ и ставя цѣлью образованіе подготовленнаго къ своему дѣлу контингента воспитательницъ,—предоставить Совѣту училища оставлять при училищѣ въ качествѣ практикантокъ на воспитательницу лучшихъ ученицъ, окончившихъ курсъ седьмого класса, въ числѣ не болѣе четырехъ, и положить имъ (изъ средствъ завода) вознагражденіе по 10 рублей въ мѣсяцъ каждой при готовомъ столѣ и квартирѣ.

На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „*По сему протоколу требуется заключеніе Совѣта Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища*“.

№ 54-й. 1907 года декабря 19 дня общеепархіальный съѣздъ Пензенскаго духовенства, по заслушаніи п. 5-го докладной записки Совѣта Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища, имѣлъ сужденіе по вопросу объ изысканіи источниковъ для уплаты долга въ 4000 руб., взятыхъ Совѣтомъ училища изъ кассы свѣчного завода въ мартѣ мѣсяцѣ текущаго года на оплату неотложныхъ долговъ, согласно резолюціи Преосвященнѣйшаго Тихона, бывшаго Епископа Пензенскаго и Саранскаго. *Постановили*: По совершенному отсутствію средствъ въ женскомъ училищѣ въ настоящее время для уплаты 4000 руб. заводу и затруднительному финансовому положенію училища долгъ этотъ сложить со счетовъ и въ заводъ не платить. Резолюція Его Преосвященства на семъ протоколѣ: „*Утверждается*".

№ 55-й. 1907 года 19 декабря съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи слушалъ пунктъ 1-й докладной записки Совѣта Пензенскаго епархіальнаго училища о необходимости постройки новаго зданія для училища. Изъ докладной записки видно, что вопросъ этотъ Совѣтомъ училища возбуждается не въ первый разъ и не смотря на то, что заготовлены уже проектъ и смѣта на устройство соотвѣтствующаго рода зданій, предшествующими съѣздами откладывался до болѣе благопріятнаго времени, въ виду рѣшительнаго отсутствія у духовенства денежныхъ средствъ на это дѣло.

Сознавая неотложность разрѣшенія вопроса о постройкѣ новаго зданія училища, въ виду всѣмъ очевидной тѣсноты настоящихъ помѣщеній, но не имѣя въ распоряженіи никакихъ почти матеріальныхъ средствъ, которыя дали бы возможность въ настоящее время приступить къ осуществленію этого неотложнаго дѣла, съѣздъ нашелъ

нужнымъ заняться изысканіемъ мѣръ, съ одной стороны, къ скорѣйшему осуществленію вопроса о постройкѣ новаго корпуса и къ возможному улучшенію настоящаго положенія училища, съ другой—по всестороннемъ и тщательномъ обсужденіи вопроса о сихъ мѣрахъ, *постановили*:

1) Приступить съ 1908 года къ образованію денежнаго фонда на постройку новаго зданія училища путемъ обложенія церквей и причтовъ епархіи, а именно: съ каждаго причта (штата) по 5 руб. въ годъ, а съ каждой церкви по 3 руб., при чемъ церкви города Пензы должны быть обложены по 5 руб. съ каждой. Сборъ этотъ производить впредь до окончанія постройки новаго корпуса. При распредѣленіи этихъ сборовъ между церквами и причтами отдѣльныхъ благочинническихъ округовъ, съѣздъ предлагаетъ слѣдующія правила: каждый благочиннической округъ долженъ представить причитающуюся съ него по числу церквей и причтовъ (штатовъ) сумму, при чемъ распредѣленіе этой суммы между отдѣльными церквами и причтами округа представляется разрѣшенію на мѣстѣ, т. е. самому духовенству даннаго округа, принимая за единицу обложенія приходскую душу въ отношеніи обложенія церквей и доходность причта—въ отношеніи обложенія причтовъ.

2) Въ видѣ немедленной мѣры къ улучшенію настоящаго положенія училища, нанять частную квартиру, находящуюся въ домѣ Швецова, рядомъ съ зданіемъ женскаго епархіальнаго училища, какъ квартиру—по словесному заявленію г. епархіальнаго архитектора, осматривавшаго все по порученію съѣзда, вполнѣ удобную и подходящую для размѣщенія въ ней отъ шести даже до девяти классовъ, достаточно теплую и сухую. По наведеннымъ чрезъ уполномоченнаго съѣздомъ одного изъ о. о. депутатовъ справкамъ, коммиссія, завѣдывающая этимъ домомъ, изъ-

явила свое согласіе сдать епархіальному духовенству въ арендное пользованіе этотъ домъ на срокъ до 6 лѣтъ, съ разрѣшеніемъ нанимателю сдѣлать соотвѣтствующія новому назначенію приспособленія и поправки. Находя нежелательнымъ упустить эту, подходящую во всѣхъ отношеніяхъ квартиру, поручить Совѣту училища, со включеніемъ въ составъ его на этотъ случай слѣдующихъ лицъ: протоіерея П. П. Алмазова, священниковъ П. Н. Кудрявцева и А. В. Ключарева, немедля законтрактовать вышеозначенное помѣщеніе и приспособить достодолжнымъ образомъ къ нуждамъ училища съ наблюденіемъ возможной экономіи, съ тѣмъ, чтобы помѣщеніе было готово къ началу 1908-9 учебнаго года, предоставивъ вышеозначенной коммиссіи затратить на это приспособленіе изъ средствъ завода не свыше тысячи рублей.

3) Просить о. о. благочинныхъ епархіи представлять взносы на образованіе фонда на постройку новаго корпуса въ Комитетъ свѣчного завода въ теченіе перваго полугодія.

На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается*".

№ 56-й. 1907 года декабря 20-го дня общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи, заканчивая засѣданіе, долгомъ считаетъ выразить о. председателю съѣзда, протоіерею Г. Феликсову и секретарямъ: священникамъ А. Ключареву, П. Медвѣдеву и А. Кипарисову за ихъ труды искреннюю признательность и благодарность, а секретарямъ, кромѣ того, считаетъ нужнымъ выдать денежное вознагражденіе за ихъ труды въ размѣрѣ двадцати рублей каждому изъ средствъ свѣчного епархіальнаго завода. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „*Утверждается. И съ своей стороны сердечно благодарю потрудившихся протоіерея*

I. Феликсова и священниковъ А. Ключарева, П. Медвѣдева и А. Кипарисова и призываю на нихъ благословеніе Божіе“.

№ 57-й. 1907 года декабря 20-го дня съѣздъ депутатовъ духовенства имѣлъ сужденіе о необходимости закончить занятія съѣзда, въ виду скораго наступленія праздника Рождества Христова, и *постановилъ*: Испросить благословеніе Его Преосвященства чрезъ о. председателя на закрытіе съѣзда; неразсмотрѣнные вопросы по дополнительной программѣ отложить обсужденіемъ до слѣдующаго съѣзда.

На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „*Читано. Благословеніе въ свое время дано на закрытіе съѣзда. Сердечно благодарю о. о. депутатовъ за труды*“.

Праздныя мѣста.

Священническія.

При Керенскомъ Тихвинскомъ женскомъ монастырѣ —съ 19 февраля 1908 г. Причтъ изъ двоихъ священниковъ и діакона, земли 37 дес., домъ монастырскій, жалованья 300 р. на причтъ, братскаго дохода 869 р. на причтъ.

Саранскаго уѣзда: *Въ с. Жмакинѣ*—съ 16 февраля 1908 г. (См. № 6, 1908 г.).

Краснослободскаго уѣзда: Въ с. Надеждинѣ—съ 23 марта 1908 г. (См. ниже).

Въ с. Новомъ Зубаревѣ—съ 15 марта 1908 года. Причтъ двухчленный, земли 33 дес., домъ общественный, жалованья отъ казны нѣтъ, а вмѣсто него положена отъ прихожанъ руга въ размѣрѣ 400 р. въ годъ на причтъ, прихожанъ 1478 д. об. пола.

Въ с. Тенишевѣ—съ 27 марта 1908 г. Причтъ двухчленный, земли 34 дес., дома нѣтъ, жалованья священнику 300 р., братскаго дохода 310 руб. на причтъ, прихожанъ 1274 д. об. пола.

Н.-Ломовскаго уѣзда: Въ с. Козлятскомъ—съ 27 марта 1908 г. Причтъ трехчленный, земли 46 дес., домъ церковный, жалованья 168 р. на причтъ, братскаго дохода 768 р., прихожанъ 2837 д. об. пола.

Діаконскія.

Керенскаго уѣзда: Въ с. Сергіевскомъ Поливановѣ—съ 31 января 1893 г. (См. № 24—1906 г.)

Въ с. Салтыковѣ—съ 5 января 1908 г. (См. № 6—1908 г.).

Наровчатскаго уѣзда: Въ с. Покровскомъ (Пятницкомъ)—съ 26 іюня 1907 г. (См. № 6—1908 г.).

Въ с. Лухненскомъ Майданѣ—съ 8 февраля 1908 г. См. № 6—1908 г.).

Въ с. Вопиловкѣ—съ 22 февраля 1908 г. (См. № 6—1908 г.).

Пензенскаго уѣзда: Въ с. Богословскомъ—съ 25 воября 1907 г. (См. № 6—1908 г.).

Въ с. Саловкѣ—съ 11 марта 1908 г. Причтъ трехчленный, земли 34 дес., дома нѣтъ, жалованья 164 р. на причтъ, братскаго дохода 500 руб., прихожанъ 2294 д. об. пола.

Краснослободскаго уѣзда: Въ с. Новомъ Синдоровѣ—съ 20 октября 1907 г. (См. № 6—1908 г.).

Въ с. Уреяхъ—съ 11 марта 1908 г. Причтъ трехчленный, земли 35 дес., домъ церковный, жалованье по III классу, братскаго дохода 1158 р. на причтъ, прихожанъ 3280 д. об. пола.

Н.-Ломовскаго уѣзда: Въ с. Адикаевкѣ—съ 14 іюня 1907 г. (См. № 6—1908 г.).

Въ с. Старой Толковкѣ—съ 26 февраля 1908 г. (См. № 6—1908 г.).

Инсарскаго уѣзда: Въ с. Рязановкѣ—съ 7 декабря 1907 г. (См. № 6—1908 г.).

Мокшанскаго уѣзда: Въ с. Сумароковѣ—съ 19 января 1908 г. (См. № 6—1908 г.).

Чембарскаго уѣзда: Въ с. Ершовѣ—съ 27 марта 1908 г. Причтъ трехчленный, земли 36 дес., домъ церковный, жалованья 35 р. въ годъ діакону, братскаго дохода 659 р. 36 к., прихожанъ 1859 д. об. пола.

Саранскаго уѣзда: Въ с. Зыковѣ—съ 27 марта 1908 г. Причтъ трехчленный, земли $35^1/_2$ дес., дома нѣтъ, жалованья 164 р. на причтъ, братскаго дохода 589 руб., прихожанъ 2565 д. об. пола.

Псаломщическія.

Инсарскаго уѣзда: При Христорождественской церкви г. Инсара—съ 25 января 1908 г. (См. № 6—1908 г.).

Чембарскаго уѣзда: Въ с. Поимѣ при единовѣрческой церкви—съ 7 сентября 1907 г. (См. № 6—1908 г.).

Въ с. Андреевкѣ—съ ноября 1907 г. (См. № 6—1808 г.).

Въ с. Бѣлозеркѣ—съ 12 февраля 1908 г. (См. № 6—1908 г.).

Въ с. Богданихѣ—съ 11 марта 1908 г. Причтъ двухчленный, земли 12 дес., жалованья 100 р. псаломщику, братскаго дохода 333 р. на причтъ, прихожанъ 497 д. об. пола.

Въ с. Анучинѣ-Колонахъ—съ 7 марта 1907 г. Причтъ пятичленный, земли 70 дес., дома нѣтъ, жалованья 393 р. на причтъ, братскаго дохода 1380 р., прихожанъ 3839 д. об. пола.

Въ с. Шелалейкѣ—съ 19 марта 1908 г. Причтъ двухчленный, земли 33 дес., дома нѣтъ, жалованья 100 р., братскаго дохода 494 р. на причтъ, прихсжанъ 1309 д. об. пола.

Керенскаго уѣзда: Въ с. Рахманкѣ—съ января 1908 г. (См. № 6—1908 г.).

Въ с. Дубасовѣ—съ 11 марта 1908 г. Причтъ двухчленный, земли 38 дес., домъ общественный, жалованья 123 р. въ годъ на причтъ, братскаго дохода 400 р. въ годъ на причтъ, 1628 д. об. пола.

Наровчатскаго уѣзда: Въ с. Паньжѣ—съ 11 января 1908 г. (См. № 6—1908 г.).

Мокшанскаго уѣзда: Въ с. Соловцовкѣ—съ 19 декабря 1907 г. (См. № 6—1908 г.).

Въ с. Сумароковѣ—съ 25 ноября 1907 г. (См. № 6—1908 г.).

Въ с. Посопной Пелетьмѣ—съ 11 марта 1908 года. Причтъ двухчленный, земли 43 дес., дома нѣтъ, жалованья псаломщику 100 р., братскаго дохода 499 р. въ годъ, прихожанъ 1348 д. об. пола.

Пензенскаго уѣзда: Въ с. Матвѣевкѣ—съ 11 марта 1909 г. Причтъ двухчленный, земли 36 дес., домъ церковный, жалованье по V кл., прихожанъ 1728 д. об. пола.

Н.-Ломовскаго уѣзда: Въ с. Порошинѣ—съ 9 ноября 1907 г. (См. № 6—1908 г.).

Въ с. Адикаевкѣ—съ 11 марта 1908 г. Причтъ трехчленный, земли 30 дес., домъ общественный, жалованья 164 р. въ годъ па причтъ, братскаго дохода 413 р. на причтъ, прихожанъ 1559 д. об. пола.

Въ с. Кульмановкѣ—съ 14 марта 1908 г. Причтъ двухчленный, земли 35 дес., дома нѣтъ, жалованья псаломщику 100 р., братскаго дохода 513 р., прихожанъ 1152 д. об. пола.

Въ с. Гороховщинѣ—съ 11 марта 1908 г. Причтъ рехчленный, земли 36 дес., дома нѣтъ, жалованья 100 р. тсаломщику, братскаго дохода 542 р., прихожанъ 1662 п об. пола.
д.

Городищенскаго уѣзда: *Въ с. Гремячевкѣ*—съ 11 марта 1908 г. Причтъ трехчленный, земли $34^1/_2$ дес., домъ церковно-общественный, жалованья псаломщику 100 р., братскаго дохода 601 р., прихожанъ 1812 д, об. пола.

Саранскаго уѣзда: *Въ с. Дигилевкѣ*—съ 12 февраля 1908 г. (См. въ № 6—1908 г.).

Въ с. Гартѣ—съ 14 марта 1908 г. Причтъ двухчленный, земли 34 дес., домъ общественный, жалованья псаломщику 100 р., братскаго дохода 270 р. въ годъ на причтъ, прихожанъ 903 д. об. пола.

Въ с. Саморуковѣ—съ 17 марта 1908 г. Причтъ двухчленный, земли 36 дес., дома нѣтъ, жалованья псаломщику 100 р., братскаго дохода 135 р. на причтъ, прихожанъ 550 д. об. пола.

Краснослободскаго уѣзда: *Въ с. Украинскомъ*—съ 8 декабря 1907 г. (См. № 6—1908 г.).

Въ с. Новомъ Зубаревѣ—съ 15 марта 1908 г. (См. выше).

Въ с. Надеждинѣ—съ 23 марта 1908 г. Причтъ двухчленный, земли 35 дес., дома у причта церковные, жалованья 400 р. на причтъ, братскаго дохода 529 р., прихожанъ 1837 д. об. пола.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

практики и церковно-приходскаго учительства. Сборникъ, составленный по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ. Ц. 1 р. 50 к. съ перес.

Церковная лѣтопись. Практич. руковод. для пастыри описаніи прихода въ историч., статистическомъ, религіозно-нравственномъ и друг. отношеніяхъ. Вып. 1. Ц. 75 к., съ перес. 85 коп. Вып. II. Ц. 85 к., съ перес. 1 руб.

Спутникъ пастыря. Сборникъ статей по вопросамъ пастырскаго служенія. Вып. I. Ц. 80 к., съ перес. 1. р.

За вѣру и противъ лжевѣрія. Сборникъ назидательныхъ бесѣдъ, разсказовъ и стихотвореній. Ц. 80 к., съ перес. 1 руб.

Очерки и разсказы для школьнаго, народнаго и внѣбогослужебнаго чтенія. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р., 75 к.

Школьный дѣтскій праздникъ. Сборникъ статей басенъ, стихотвореній, дѣтскихъ игръ и нотъ для актовъ школьныхъ литературныхъ вечеровъ, рождественскихъ елокъ и другихъ дѣтскихъ праздниковъ. Цѣна 75 к., съ перес. 85 коп.

При одновременн. требованіи, всѣ книги высылаются за 7 руб. 50 коп.

Требовать, ссылаясь на это объявленіе, по адресу: Ст. *Попельня*, м. Паволочь, Кіевск. губ., свящ. С. Брояковскому.

Для лицъ, отправляющихся въ Св. Землю и на Аѳонъ, ИМПЕРАТОРСКИМЪ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ изданы:

I.

«Краткое руководство для православныхъ русскихъ паломниковъ, отправляющихся на поклоненіе св. мѣстамъ Востока».

Въ этомъ руководствѣ паломники найдутъ все необходимыя имъ свѣдѣнія объ условіяхъ проѣзда въ Іерусалимъ, на Аѳонъ и Синай, съ указаніемъ цѣнъ за помѣщеніе, продовольствіе, проводниковъ, и иные совѣты и указанія, весьма цѣнные для отправляющихся на Востокъ.

Цѣна 15 коп.; въ перепл. 25 коп.; пересылка 15 коп.

II.

«Спутникъ въ Св. Землю: Русскіе паломники Святой Земли».

В. Н. Хитрово.

Съ 50 рисунками и 3 планами въ текстѣ и двумя отдѣльными приложеніями: картою Палестины и планомъ Іерусалима и его ближайшихъ окрестностей. Спутникъ этотъ рекомендуется всѣмъ, желающимъ ознакомиться съ прошлымъ и настоящимъ св. мѣстъ Іерусалима, Виѳлеема, Назарета и прочихъ священно-историческихъ мѣстностей Палестины.

Цѣна 75 коп., въ перепл. 1 руб., пересылка 25 коп.

„Руководство" и „Спутникъ" продаются въ Канцеляріи Палестинскаго Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. 36, а также у уполномоченнаго Общества, свящ. Каѳедральнаго Собора *Пучковскаго*: г. Пенза, Пѣшая ул., д. 11-й.

У него-же, уполномоченнаго священника *Пучковскаго*, продаются льготныя паломническія книжки Императорскаго Православнаго

Палестинскаго Общества на проѣздъ въ Іерусалимъ и на Аѳонъ, по нижеслѣдующимъ цѣнамъ:

От г. Пензы чрезъ Ряжскъ, Воронежъ, Кіевъ и Одессу.

До Іерусалима и обратно.			До Аѳона и обратно.		
III клас. по желѣзн. дорогѣ и II класса на пароходѣ:		III кл. безъ продовольствія.	III клас. по желѣзн. дорогѣ и II класса на пароходѣ.		III кл. безъ продовольствія.
Съ продовольствіемъ на пароходѣ.	Безъ продовольствія на пароходѣ.		Съ продовольствіемъ на пароходѣ.	Безъ продовольствія на пароходѣ.	
179 р.	122 р. 50 к.	55 р.	86 р. 50 к.	61 р.	40 р. 50 к.

Редакторъ Н. Беренскій.

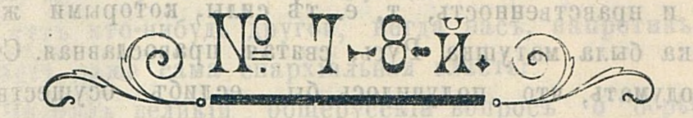
Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Пенза. Типографія Губернскаго Правленія.

1-16 Апрѣля  1908 года.



ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.
№ 7-8-й.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Возродимся.

Всемірный праздникъ Воскресенія Христова имѣетъ величайшее значеніе для человѣческой культуры въ томъ отношеніи, что зоветъ человѣка къ его собственному воскресенію. Воскресъ Христосъ.—воскреснемъ и мы; воскреснемъ не только въ будущей жизни, но и въ этой земной юдоли, воскреснемъ здѣсь на землѣ; воскреснемъ не въ отдаленномъ будущемъ, а сейчасъ же, въ ту же минуту, какъ только явится святое желаніе и Христосъ коснется нашей души. Воскресенія день, просвѣтимся людіе. Пасха Господня отъ смерти къ жизни и отъ земли къ небеси... Вотъ гдѣ весь смыслъ, вся великая сила, все значеніе великаго праздника, великаго дня.

Возстанемъ же, просвѣтленные, возстанемъ же, одухо-

творенные! Возстанемъ и скорѣе за работу. И прежде всего возстанемъ мы, пастыри стада Христова!

Волнуется море житейское. Вздымаются волны. Нужна особая бдительность кормчаго, чтобъ не разбился корабль. Во время бури не спятъ.

Вотъ уже три года, какъ наша родина раздирается страшными смутами. Дерзновенная рука анархиста поднялась не только на гражданскія учрежденія, но и на строй самой церкви. Эта дерзкая рука хочетъ вырвать у народа, изъ его сердца, самое дорогое, его „святая святыхъ"— вѣру и нравственность, т. е. тѣ силы, которыми жила и крѣпка была матушка Русь, святая, православная. Страшно подумать, что получилось бы, еслибъ осуществились чаянія анархизма!

Что же дѣлали наши кормчіе за это бурное время? Какъ боролись они съ непогодой? Какъ хранили они врученные имъ корабли? Всѣ ли съумѣли довести ихъ до надежной пристани цѣлыми и невредимыми?.. Великіе въ страшной своей отвѣтственности вопросы,—и пусть на нихъ отвѣтитъ сама пастырская совѣсть!

Несомнѣнно одно: нужна работа, нужна чистка, нужно нравственное оздоровленіе.

Мы жалуемся постоянно на обстановку. «И радъ бы сдѣлалъ, да бюрократизмъ одолѣлъ; шагу ступить не даютъ. То благочинный, то земскій, то урядникъ. Проповѣдь хочешь сказать, а на цензурѣ, говорятъ, была? Собраніе вздумалъ собрать, а разрѣшеніе, спрашиваютъ, гдѣ? и т. д. По неволѣ руки опускаешь. Вотъ будетъ соборъ, вотъ дадутъ приходу самостоятельность. Разговоръ другой пойдетъ"...

У русскаго человѣка всегда виноваты обстоятельства да учрежденія. Суждены намъ порывы благіе, но свершить ничего не дано. Суждены *порывы*. Илья Ильичъ Обломовъ.

прекраснѣйшій русскій человѣкъ, такъ и не добрался до своей деревни, чтобъ осчастливить ее, и виноватыми, видите ли, оказывались какія то непредвидѣнныя обстоятельства и досадныя случайности...

Мы уже четвертый годъ говоримъ о возрожденіи приходской жизни. Мы сознали необходимость открытія приходскихъ совѣтовъ и пастырскихъ собраній. Мы даже въ лицѣ епархіальныхъ съѣздовъ 1906 и 1907 гг. все это, такъ сказать, запротоколили. Ну, а дальше что?.. Сколько же у насъ открылось и на самомъ дѣлѣ (а не на бумагѣ только) дѣйствуетъ тѣхъ и другихъ? Неужели опять виноватъ тутъ кто-нибудь другой, когда насъ, напротивъ, понуждаетъ даже сама епархіальная власть?

Назрѣлъ великій общерусскій вопросъ о борьбѣ съ пьянствомъ. Съ благороднаго почина члена 3-ей Государ. Думы Челышева вопросъ дѣлается общенароднымъ: имъ интересуются не только интеллигентные круги, но и сама деревня. Мало этого. Имъ интересуются,—и, говорятъ, еще болѣе, чѣмъ мы сами,—англичане и др. просвѣщенные народы. Ну, а мы, пастыри, откликнулись на это общенародное дѣло? Выдвинули мы огненное слово противъ исконнаго нашего недуга? Создали какія либо организаціи для борьбы съ нимъ, хотя бы въ родѣ обществъ трезвости? Или тутъ опять виноваты люди и какія то постороннія обстоятельства?

Приходская жизнь въ нашихъ рукахъ. Если у пастыря намѣренія чисты, если его мѣропріятія клонятся ко благу паствы, если его дѣятельность не затемнена посторонними соображеніями,—никто, рѣшительно никто не посмѣетъ ему противодѣйствовать въ его работѣ. Скажемъ больше. У него сейчасъ же найдутся помощники,—безкорыстные, идейные. Лишь бы загорѣлась искра Божія въ самомъ пастырѣ.

Недавно пришлось намъ быть въ одномъ мужскомъ монастырѣ. Уныло, тоскливо въ немъ при зимней обстановкѣ съ снѣжными заносами, туманами и вьюгами. Стоитъ каменный, пятиоконный заколоченный флигель. „Что такое изображаетъ изъ себя этотъ флигель?"—спрашиваю. Говорятъ, что лѣтъ 30—40 назадъ жилъ въ немъ монахъ—подвижникъ. „Во всемъ домѣ жилъ одинъ. Святой жизни былъ. А народъ ходилъ тысячами. Хорошо тогда и монастырю было." Ну, а теперь? Почему никто не живетъ здѣсь?" —„Нѣтъ такихъ"...

Нѣтъ такихъ!.. Какое это жуткое слово!.. И напрашиваются невольно многія параллели. Да развѣ общественныя условія для первенствующихъ христіанъ были лучше, чѣмъ въ современномъ мірѣ? Развѣ не жестоки были условія миссіонерскихъ подвиговъ всѣхъ просвѣтителей языческихъ странъ свѣтомъ Христовой вѣры, начиная съ апостоловъ и кончая нашими Сибирскими просвѣтителями: Иннокентіемъ, Макаріемъ и др. Развѣ въ какихъ-то особо благопріятныхъ условіяхъ трудится святитель Николай въ Японіи? Въ лучшія ли времена жилъ Серафимъ Саровскій? Легко работать на нивѣ Христовой и облегчать тысячи несчастныхъ изнемогающихъ душъ Кронштадтскому пастырю—старцу? Почему извѣстны въ каждой деревнѣ Пензенской губерніи имена Иннокентія, Герасима, Макарія, Надежды?.. Почему вся Пенза чтитъ протоіерея Стефана?

Дѣло не въ людяхъ, не въ благопріятныхъ обстоятельствахъ. Отъ такихъ условій зависитъ только чиновникъ-формалистъ. Христіанство—живая, внутренняя сила. Лишь бы загорѣлся огонь въ душѣ пастыря, а внѣшнія условія тутъ не причемъ. Даже напротивъ. Неблагопріятныя условія только возбудятъ энергію пастыря, сдѣлаютъ ее болѣе

упругою, доведутъ до подвига, до мученичества. Есть ли этотъ огонь у современнаго пастыря?..

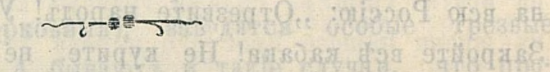
Мы еще вернемся къ этому вопросу. Теперь же, въ виду наступленія великаго христіанскаго праздника, отъ души пожелаемъ пастырямъ нашимъ облечься во всеоружіе своего званія и выйти на дѣланіе. Время не ждетъ, врагъ не дремлетъ. Не нужно проигрывать передовыя позиціи.

Начнемъ же работать. Прочь всѣ отговорки и ссылки. Начнемъ съ возрожденія самихъ себя. Свое возрожденіе поставимъ во главу угла! И тутъ же пастырство. приходъ!

Вѣхи намѣчены: пастырскія собранія, приходскіе совѣты, трезвость, благотворительность, проповѣдь, учительство...

Но прежде всего, во главу зданія, святая ревность самого пастыря, его чистота и самоотреченіе ради Христа и евангелія.

Христосъ воскресъ—и да расточатся врази Его! Да воцарится новая жизнь,—святая, полная христіанской любви и всепрощенія, согрѣтая огнемъ дерзновенія о спасеніи своей души и души ближняго... *Іерей.*



Борьба съ пьянствомъ.

Въ настоящее время выдвинутъ и поставленъ на очередь вопросъ „о пьянствѣ народномъ"—этомъ „зеленомъ змѣ", имѣющемъ свои традиціонныя права, благодаря которымъ онъ отравляетъ милліоны человѣческихъ жизней.

О пьянствѣ народномъ давно раздаются голоса на подобіе тревожныхъ криковъ: „пожаръ", „горимъ", но эти голоса были одиночные и не имѣли поддержки ни въ общественной народной, ни въ законодательной сферѣ. По

временамъ появлялись особыя лица—проповѣдники, достойно именуемые „апостолами трезвости“, которые призывали народъ отрезвиться, совсѣмъ бросить пить водку, но народъ или не сознавалъ ужаснаго вреда отъ водки, или сознавалъ, но не имѣлъ силы отрѣшиться отъ этого зелья, привычка къ которому и жизненныя традиціи были сильнѣе понятій о вредномъ вліяніи алкоголя на человѣка. Привычка русскаго человѣка пить водку такъ сильна, что онъ при всемъ своемъ сознаніи пагубности этой привычки и при всемъ своемъ желаніи бросить ее,—не можетъ этого сдѣлать безъ посторонней помощи; а помощь здѣсь нужна громадная. Отдѣльныя личности на подобіе апостоловъ трезвости, какъ бы велики они ни были, не могутъ весь народъ освободить отъ рабства „зеленому змію“ Тутъ нужна цѣлая армія борцовъ за трезвость; нужно ополченіе народное; нужны Минины и Пожарскіе.

Въ настоящее время народъ самъ, въ лицѣ Государственной Думы заговорилъ о трезвости. Появился новый Мининъ, въ лицѣ депутата отъ Самарской губерніи М. Д. Челышева, который съ Думской трибуны сдѣлалъ кличъ на всю Россію: „Отрезвите народъ! Уничтожьте пьянство! Закройте всѣ кабаки! Не курите, не варите вина! Не ввозите его изъ-за границы! Русь отрезвѣетъ! Народъ будетъ богатъ! Государство окрѣпнетъ“. Вопросъ объ отрезвленіи народа обсуждается и въ Государственномъ Совѣтѣ, который, признавъ негодность существующихъ Попечительствъ о народной трезвости, не оправдывающихъ своего назначенія, рѣшилъ, по совѣту архіепископа Арсенія—одного изъ членовъ Г. Совѣта—закрыть ихъ и дѣло по отрезвленію народа вмѣстѣ съ 4-мя милліонами денегъ, ежегодно ассигнуемыхъ на него, передать общественнымъ организаціямъ подъ наблюденіемъ церкви.

Великая мысль эта объ отрезвленіи народа, появившаяся съ высоты законодательныхъ учрежденій, широкой волной разлилась по всей Русской землѣ. Появился живой обмѣнъ мыслей по этому вопросу какъ въ обществѣ, такъ и въ печати. Журналы и газеты на всѣ лады стали обсуждать давно назрѣвшій вопросъ о трезвости. Словомъ, всё и все заговорило, оживилось. Движеніе противъ пьянства, и раньше наблюдавшееся въ народѣ, теперь стало усиливаться, не смотря на то, что и пьянство за послѣдніе годы увеличилось. Достойно примѣчанія то явленіе, что народъ „пьетъ и даже пропивается, но въ то же время и отрезвляется". Это не абсурдъ и не фантазія, а фактъ, наблюдаемый въ настоящее время въ жизни. Газеты и трезвые журналы то и дѣло приносятъ извѣстія, что то тамъ, то здѣсь происходятъ ужъ схватки съ „зеленымъ врагомъ". Народъ возстаетъ противъ своего „исконнаго врага" и вооружается чѣмъ попало. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ крестьянами составляются общественные приговоры о закрытіи въ ихъ селѣ кабака и др. питейныхъ домовъ, въ другихъ селахъ организуются общества трезвости (церковныя или свѣтскія,—больше церковныя), заводятся особые трезвые кружки и братства. А бываютъ и такіе случаи, что простой народъ, инстинктивно чувствуя ненависть къ кабаку, который „разоряетъ ихъ", и, не зная, къ сожалѣнію, какъ правильно бороться съ этимъ зломъ, прибѣгаетъ къ грубой силѣ [1]). Все это признаки того, что борьба съ пьянствомъ предстоитъ великая. Много будетъ дѣла. Нужны работники, разумные, умѣлые работники и вмѣстѣ съ тѣмъ энергичные предводители народа въ борьбѣ съ „пьянымъ царствомъ".

---

[1]) Въ нашемъ приходѣ крестьяне сами, въ числѣ 10-ти челов., приходили къ батюшкѣ съ просьбой устроить въ ихъ селѣ о-во тр-ти по примѣру о-въ т-ти въ др. мѣстахъ Россіи. Батюшка, конечно, съ радостью согласился и послалъ за разрѣшеніемъ къ Владыкѣ.

Гдѣ-же взять дѣлателей? Главную роль въ борьбѣ съ пьянствомъ, безъ сомнѣнія, должно сыграть духовенство, какъ ближе всѣхъ стоящее къ народу, какъ его учителя, воспитатели и руководители въ жизни. Большую, непоправимую ошибку сдѣлаетъ духовенство, если уклонится отъ этой своей прямой и священной обязанности или если во-время не будетъ, какъ говорится, „въ курсѣ своего дѣла". И такъ, о.о. и братья, спѣшите на борьбу. Скорѣй беритесь за „мечъ духовный". Гдѣ вы, убѣленные сѣдинами, богатые опытомъ жизни старцы—іереи? Гдѣ вы, молодые, полные жизненныхъ силъ и энергіи батюшки? Дайте другъ другу руки! Ведите народъ на „злого врага", предварительно захвативъ съ собой и насъ—низшихъ членовъ клира: діаконовъ и псаломщиковъ. Можемъ пригодиться и мы въ борьбѣ съ этимъ народнымъ зломъ. Напрасно нѣкоторые о.о. іереи такъ далеко держатъ себя отъ причетниковъ, считая ихъ не за самостоятельныхъ людей, отъ которыхъ ничего не можетъ быть дѣльнаго, хорошаго. Это грубая ошибка. Сомкнемтесь плотнѣй! Встанемъ всѣ, какъ одинъ, на врага! Общими силами грянемъ на него! Сдѣлаемъ дни въ жизни нашего простого народа лучше, свѣтлѣй! Народъ ждетъ отъ насъ этого, правительство возлагаетъ надежды, вѣра и церковь требуютъ. Чье, какъ не наше дѣло „будить уснувшихъ въ тьмѣ глубокой, упавшимъ руку подавать и слово истины высокой въ толпу, какъ лучъ живой, бросать?!" Въ настоящее время болѣе распространеннымъ и болѣе цѣлесообразнымъ способомъ борьбы съ пьянствомъ являются такъ называемыя общества трезвости. Они практикуются всѣми лучшими людьми. Къ этому способу прибѣгали всѣ печальники народа и не безъуспѣшно. Какъ на примѣръ, укажу на одного такого печальника-покойнаго Петербургскаго священника А. В. Рождественскаго, всего

10 лѣтъ тому назадъ основавшаго при Воскресенской церкви въ С.-Петербургѣ общество трезвости, въ настоящее время самое большое въ Россіи. Въ началѣ крошечное, оно имѣетъ теперь 80,000 членовъ-трезвенниковъ, большею частію, изъ бывшихъ пьяницъ—заводскихъ и фабричныхъ рабочихъ.

На этотъ же способъ борьбы съ пьянствомъ указалъ и архіепископъ Арсеній, членъ Гос. Совѣта, подавшій мысль, которую принялъ весь Совѣтъ: передать дѣло по отрезвленію народа общественнымъ организаціямъ подъ наблюденіемъ церкви. Правда, много можно найти и такихъ примѣровъ, когда учрежденное кѣмъ либо общество трезвости на первыхъ же порахъ прекращало свою дѣятельность и начинало существовать только на бумагѣ. Но это доказываетъ только или неумѣнье, или безсилье учредителя, который, видя, что зло велико, а онъ одинъ, и, не имѣя ни откуда поддержки, опускаетъ руки въ изнеможеніи отъ неравной борьбы. Да, это доказываетъ только неумѣнье и недостатокъ силъ въ борьбѣ съ пьянствомъ и еще болѣе обязываетъ насъ скорѣй идти на помощь давно борющимся одинокимъ, неумѣлымъ, слабымъ, или ослабѣвшимъ труженникамъ-борцамъ. Не дожидаясь почина „сверху", давайте общими силами устраивать въ каждомъ приходѣ общества трезвости! Начнемъ же скорѣй! Дѣло давно ждетъ работниковъ.

Псаломщикъ *Михаилъ Набойщиковъ.*



Варлаамъ, архіепископъ Пензенскій.

(Историко-біографическій очеркъ)[1]).

Глава 3-я (1845—1854 г.г.).

Преосвященный Варлаамъ, какъ архипастырь Архангельскій. Заботы его о разныхъ сторонахъ епархіальной жизни. Столкновеніе преосвящ. Варлаама съ вице-адмираломъ Бойлемъ. Переводъ въ Пензу.

Окончивши чрезвычайную ревизію Пензенскаго епархіальнаго управленія, преосвященный Варлаамъ возвратился было въ Кіевъ къ исполненію своихъ непосредственныхъ обязанностей, но весьма ненадолго. Въ концѣ іюня (30) 1845 года ему даютъ для управленія самостоятельную епархію—Архангельскую.

Архангельская губернія находится между 61 градусомъ и 70° сѣверной широты и 45 градусомъ и 82° восточной долготы. Границами ея служатъ—съ сѣвера океанъ, съ сѣверовостока западная Сибирь, съ юго-востока Вологодская губернія, съ юго-запада Олонецкая, съ сѣверозапада Лапландія и Финляндія. По пространству она имѣетъ, исключая острова на Бѣломъ морѣ и Сѣверномъ океанѣ, до 758.046 кв. верстъ. Жителей 110.332 муж. пола и 118.025 жен. пола. По своему составу они раздѣляются: на русскихъ, лопарей, самоѣдовъ, кареловъ и зырянъ[2]). Церквей въ 1843 г. было 406 (изъ нихъ 171 упраздненныхъ), часовенъ 198; къ 1844 г. церквей было 416

---

1) Продолженія. См. № 3-й.

2) Архангельскія Губерн. Вѣдомости 1845 г. Ст. „Географическо-статистическое обозрѣніе Архангельской губ.“ Стр. 265, 376.

(упраздн. 179), часовенъ 250 [1]). Среди православной паствы много было раскольниковъ и даже язычниковъ. Изъ духовныхъ заведеній—одна семинарія и уѣздное училище.

Самъ преосвящ. Варлаамъ такъ описываетъ свою новую епархію [2]). „Пространство Архангельской губ. въ объемѣ своемъ превышаетъ таковыя же пространства не только малолюдныхъ королевствъ Европы, каждаго въ раздѣльности, но и многолюднѣйшія изъ оныхъ, каково есть королевство Французское. И по всей то, можно сказать, необъятно великой по растяженности своей губерніи самостоятельныхъ приходовъ оставлено менѣе 230 и къ тому же прихожане не живутъ вмѣстѣ (за невозможностію питаться землепашествомъ на однѣхъ полосахъ земли), но разселяются по берегамъ моря, утесамъ, рѣкамъ и озерамъ, и живутъ самыми малыми деревушками, иногда только въ нѣсколько семействъ. Такъ что таковыхъ населеній или деревушекъ у нѣкоторыхъ приходовъ бываетъ по 30—40 и больше, живутъ отъ церквей отъ 100 до 500 верстъ".

Характеристику религіозно-нравственнаго состоянія Архангельской паствы ко времени вступленія на нее преосвящ. Варлаама мы находимъ у его предшественника—преосвящ. Георгія. „Прихожане, писалъ послѣдній въ декабрѣ 1841 года [3]), въ Онежскомъ уѣздѣ всѣ православнаго исповѣданія и къ церкви Божіей усердны, равно и въ Шенкурскомъ почти всѣ православнаго исповѣданія, исключая прихожанъ, состоящихъ въ удѣльномъ имѣніи Кургоминскаго, Топецкаго, Троицкаго и Борецкаго приходовъ, пограничныхъ съ Вологодскою епархіею, гдѣ большая часть

---

[1]) Извлеченіе изъ отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1845 г. и „Извлеченіе" за 1844 г. Стр. 13.

[2]) Дѣло Синодальн. Архива 1846 г. № 2934.

[3]) Дѣло Синодальн. Архив. 1841 г. № 2662.

заражена расколомъ и въ высшей степени причиною такового раскола то, что въ лѣсахъ между рѣкою Двиною и Пинегою жили нѣкогда неизвѣстные и бѣглые раскольники, которые назадъ тому около 15 лѣтъ были разсѣяны, но нынѣ опять подобные же раскольники живутъ въ тѣхъ же лѣсахъ тайно при рѣкѣ Юлѣ и зараженныхъ расколомъ поддерживаютъ, а тѣ ихъ скрываютъ.... Въ Кемскомъ уѣздѣ всѣ почти прихожане корельские заражены расколомъ. Церкви очень убоги и никакого усердія къ нимъ въ прихожанахъ не усматривается—можетъ быть и потому, что и они сами очень бѣдно живутъ; многіе, впрочемъ, посѣщающихъ священниковъ принимаютъ и даютъ имъ своихъ дѣтей крестить, но посылать за священниками въ случаѣ христіанскихъ требъ за отдаленностію отъ церквей на 100 и болѣе верстъ никакъ не могутъ, равно же и священникамъ часто ихъ посѣщать весьма затруднительно. Въ прочихъ приходахъ наиболѣе раскольниковъ въ г. Кеми, Сороцкомъ и др., но многіе изъ нихъ (раскольниковъ) отличаются благочестивымъ усердіемъ къ церкви". „Въ Мезенскомъ уѣздѣ, пишетъ тотъ же преосвящ. Георгій [1]), Зыряне Ижемскіе особенно отличаются ревностію по христіанскому благочестію и усердіемъ къ церквамъ, и Господь Богъ, за ихъ примѣрно христіанскую благочестивую жизнь, очевидно умножаетъ ихъ семейства. Въ недавнемъ времени изъ одного Ижемскаго прихода составилось три..." О религіозно-нравственномъ состояніи прихожанъ въ другихъ уѣздахъ Архангельской епархіи свѣдѣній никакихъ нѣтъ—въ общемъ оно, вѣроятно, было такимъ же, какъ и въ выше указанныхъ.

Таково въ краткихъ чертахъ было положеніе Архан-

---

[1]) Дѣло Синодальн. Архива 1839 г. № 79/789.

гельской епархіи къ 1845 году, когда въ управленіе ею вступилъ молодой преосвящ. Варлаамъ.

25 августа преосвящ. Варлаамъ пріѣхалъ въ Архангельскъ. На другой день по пріѣздѣ имъ совершена была первая литургія въ Троицкомъ соборѣ, послѣ которой архипастырь произнесъ слово „глубоко тронувшее, по замѣчанію мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостей [1]), сердца всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ Божіемъ".

Занявши каѳедру Архангельскую, преосвящ. Варлаамъ заботливо сталъ относиться ко всѣмъ сторонамъ епархіальной жизни. Мы отмѣтимъ кратко наиболѣе выдающееся только въ его дѣятельности по Архангельской епархіи.

Весьма много похлопоталъ преосвящ. Варлаамъ объ устройствѣ въ г. Шенкурскѣ особаго уѣзднаго духовнаго училища вмѣсто существовавшаго тамъ приходскаго и о поднятіи вообще учебно-воспитательнаго дѣла въ духовныхъ заведеніяхъ Архангельска. Къ этому дѣлу архипастырь побуждался особенно тѣмъ, что чувствовался большой недостатокъ въ образованныхъ священнослужителяхъ [2]). „Недостатокъ образованнаго и просвѣщеннаго духовенства въ Архангельской губерніи, писалъ преосвящ. Варлаамъ [3]), происходитъ какъ отъ малочисленности онаго, такъ и отъ недостатка способовъ къ болѣе успѣшному образованію священнослужительскихъ дѣтей. Во всей епархіи нынѣ одно только уѣздное училище и это училище наполняется дѣтьми совсѣмъ почти неприготовленными на дому. Посту-

---

[1]) Слово пр. Варлаама напечатано въ „Арханг. Губ. Вѣдомостяхъ" 1845 Стр. 304—306. Есть и отдѣльный оттискъ его—очень рѣдкій, любезно присланный намъ о. прот. Легатовымъ изъ Архангельска. Подробно о словѣ пр. В—а будетъ сказано въ главѣ VI-й.

[2]) Напр., въ Мезенскомъ и Пинежскомъ уѣздахъ было въ 1838 г. только шесть священниковъ съ семинарскимъ образованіемъ. См. Дѣло Синод. Арх. 1839 г. № 79/789.

[3]) Дѣло Синод. Архива 1846 г. № 2934.

пивъ безъ всякаго приготовленія въ училище, дѣти и съ хорошими способностями не успѣваютъ изучить всего назначеннаго проектами училищъ, а съ посредственными и тѣмъ болѣе, и потому сіи послѣднія или совсѣмъ исключаются изъ училищъ, или, если по недостатку учениковъ и переходятъ изъ класса въ классъ, то весьма съ слабыми познаніями". Чтобы пособить горю и „усугубить способы къ образованію", преосвящ. Варлаамъ и хлопочетъ объ открытіи другого уѣзднаго училища въ Шенкурскѣ. Значительное разстояніе Шенкурска отъ Архангельска, сравнительная густота въ Шенкурскомъ уѣздѣ, обиліе церквей, близость къ другимъ епархіямъ—вотъ причины, которыя заставили нашего архипастыря остановить свой выборъ именно на этомъ городѣ [1]). Въ Синодѣ согласились съ доводами преосвящ. Варлаама. Училище было разрѣшено открыть, и оно дѣйствительно было открыто [2]) 16 мая 1848 г., „къ полному, по замѣчанію историка [3]), душевному удовольствію" преосвящ. Варлаама.

Первый комплектъ учениковъ для новаго училища былъ сформированъ изъ числа обучавшихся въ уѣздномъ училищѣ г. Архангельска. Отправляли ихъ (46 человѣкъ) весьма торжественно. Самъ преосвящ. Варлаамъ служилъ въ день отправленія литургію въ семинаріи. Прощаясь послѣ молебна съ учениками, преосвящ. Варлаамъ сказалъ имъ напутственное слово. „Дѣти! Со скорбію и радостію отпускаемъ васъ. Скорбимъ: ибо и естественно скорбѣть родительскимъ сердцамъ при разлукѣ съ дѣтьми. Скорбимъ потому болѣе, что вы еще и юны, и неопытны, и на все, поражающее чувства человѣка, удобопреклонны. Скорбимъ

[1]) Дѣло Синодальн. Архива 1847 г. № 942, л. 2 обор.

[2]) Тамъ же, л. 11.

[3]) „Архангельск. Епарх. Вѣдом." 1899 г. № 1, стр. 3.

и потому, что отселѣ не можемъ назирать васъ такъ часто, какъ это дѣлалось доселѣ. Не можемъ временно и безвременно возбуждать и развивать ваши силы на поприщѣ вашего образованія, какъ дѣлали это до сего дня, когда вы были вблизи насъ, при насъ и съ нами. Но скорбя обо всемъ этомъ, мы препобѣждаемъ скорбь свою и радостію. Радуемся тому, что исходъ вашъ изъ сего града зритъ не на чужбину и не на страну *далече*, но во своя —на вашу родину, подъ кровы, можно сказать, вашихъ отцовъ и всѣхъ родныхъ. Исходъ вашъ не на праздность, не въ разсѣяніе міра и дѣлъ его; но на трудъ и дѣланіе, и гдѣ-же?—въ новомъ вертоградѣ наукъ, для васъ собственно открытомъ милостію высшаго начальства».... Внушая имъ, далѣе, заниматься въ новомъ вертоградѣ, юномъ, съ дѣвственною почвою, онъ благословляетъ ихъ иконою архангела Михаила и заканчиваетъ свою рѣчь такими словами: «Грядите же съ миромъ въ путь. Грядите не въ сѣтованіи сердечнемъ, но полные, преисполненные духовною радостію. Благословеніе Божіе да пребудетъ съ вами нынѣ отнынѣ и до вѣка!» Благословеніе свое инспектору Шенкурскаго училища онъ сопроводилъ слѣдующими словами: „И ты, инспекторъ, бди и стреги, сколько можешь, да не погибнетъ ни одинъ отъ малыхъ сихъ, но и да не соблазненъ будетъ ничѣмъ“....

Предъ самымъ отправленіемъ дѣтей, на суднѣ, въ присутствіи преосвящ. Варлаама, совершено было снова молебствіе, послѣ котораго, подъ торжественные звуки „Тебе Бога хвалимъ“, судно съ маленькими путешественниками двинулось въ путь. „Не говоря много, заканчиваетъ свое описаніе неизвѣстный авторъ [1]), скажемъ: провожаетъ ли отецъ родныхъ дѣтей своихъ съ большею любовію и забот-

[1]) „Архангельскія Губерн. Вѣдомости“ 1848 г. № 27, стр. 206—208.

ливостію, какъ провождены эти юныя дѣти, любезныя архипастырю и любящіе архипастыря и отца". Не согласиться съ этими строками, конечно, нельзя! Подъ суровымъ монашескимъ клобукомъ въ преосвящ. Варлаамѣ скрывалось доброе, отеческое сердце.

Въ цѣляхъ поднятія учебно-педагогическаго дѣла въ духовныхъ заведеніяхъ Архангельской епархіи преосвящ. Варлаамъ считалъ полезнымъ, между прочимъ, слѣдующее. „Въ совокупности необходимо, писалъ онъ въ Синодъ въ ноябрѣ 1846 года [1]), въ существующемъ при семинаріи училищѣ подвигнуть образованіе слѣдующею ближайшею и удобною мѣрою. При окончаніи слѣдующаго учебнаго года, по недальнему развитію образованія въ семинаріи и въ училищахъ, назначить къ переводу въ высшіе классы только одни первые разряды, а вторые, за исключеніемъ развѣ самаго малаго числа, первыхъ и лучшихъ изъ нихъ, оставить въ тѣхъ же классахъ на вторые курсы. И какъ мѣра сія предпринимается единственно для возвышенія просвѣщенія, по стеченію обстоятельствъ, упавшаго очень значительно: то всѣхъ бѣдныхъ, содержавшихся на казенномъ содержаніи, не лишать сего содержанія и впередъ, за оставленіемъ ихъ въ тѣхъ же классахъ". Наставникамъ считаетъ нужнымъ предложить дѣлать свое дѣло „не лѣностно"; проситъ ихъ обращать вниманіе на письменные опыты учениковъ, исправлять ихъ внимательно и своевременно, съ нужными замѣчаніями, сдавать. „Всѣ классическіе уроки преподавать также съ сознаніемъ и со всѣхъ сторонъ отчетливо".

Желая улучшить учебно-воспитательное дѣло въ уѣздныхъ училищахъ, преосвящ. Варлаамъ предлагаетъ въ одномъ изъ своихъ рапортовъ на имя Синода „истребовать

[1]) Дѣло Синодальн. Архива 1846 г. № 2934.

новыхъ" преподавателей (особенно же смотрителя и инспектора) изъ академиковъ, такъ какъ учителя изъ семинаристовъ, по его наблюденію, не были особенно хороши.

Въ духовной семинаріи, благодаря заботамъ преосвящ. Варлаама, устроенъ былъ физическій кабинетъ, при чемъ Синодъ на обзаведеніе его нужными приборами выдалъ, по его ходатайству, 1198 руб. 22 коп. [1]).

Не оставлялъ своими заботами преосвящ. Варлаамъ и дочерей духовенства Архангельской епархіи. Памятникомъ его заботъ является желаніе открыть для дѣвицъ духовенства епархіальное училище. „Въ теченіе едва не девятилѣтняго моего управленія Архангельскою епархіею, писалъ преосвящ. Варлаамъ консисторіи въ 1854 году [2]), объѣхавъ всѣ концы ея два и три раза, не исключая и самыхъ отдаленныхъ, малонаселенныхъ и малодосягательныхъ мѣстностей, я, къ немалому моему прискорбію, усматривалъ, что дѣвицы духовнаго званія у сельскихъ причтовъ, не только сироты и причетническія дочери, но и часто священническія остаются почти безъ всякаго соотвѣтственнаго званію ихъ образованія, и это, какъ думаю, главнымъ образомъ, отъ того происходитъ, что Архангельская епархія разбросана на огромномъ пространствѣ, скудна народонаселеніемъ, помѣщиковъ и другихъ сословій съ достаточнымъ образованіемъ не имѣетъ, и самые причты, живя одинъ отъ другого въ отдаленіи, не могутъ имѣть взаимнаго между собою общенія, а слѣдовательно и дѣти ихъ— для взаимнаго развитія и образованія. Боля о семъ сердцемъ, какъ единый отецъ всего семейства, послѣ немалыхъ и давнихъ моихъ размышленій, какъ помочь сей существенной нуждѣ, я возъимѣлъ наконецъ намѣреніе предложить

---

[1]) Дѣло Синодальн. Архива 1850 г. № 2252.

[2]) „Архангельскія Епарх. Вѣдомости" 1899 г. № 2, стр. 44 и дал.

консисторіи, на первый разъ, въ видѣ опыта учинить слѣдующее: 1) Всѣмъ тѣмъ причтамъ, кои благословены нескуднымъ состояніемъ, предложить сдѣлать единовременныя пожертвованія на училище для дѣвицъ духовнаго званія —при женскомъ Холмогорскомъ монастырѣ, и таковыя пожертвованія вписать въ благотворительные листы, денегъ же, до требованія, пока не отдавать; 2) истребовать чрезъ благочинныхъ отзывы отъ всѣхъ священно-церковнослужителей на то, не изъявятъ ли всѣ они согласія и желанія ежегодно жертвовать отъ получаемаго ими жалованія и доходовъ: протоіереи по $2^1/_2$ коп. съ рубля, священники по 2 коп., діаконы по $1^1/_2$ коп. и причетники по 1 коп. съ рубля, для поддержанія того капитала, какой можетъ собраться отъ единовременнаго пожертвованія, для открытія училища дѣвицъ духовнаго званія; 3) объявить по епархіи, что кромѣ круглыхъ и безпомощныхъ сиротъ, которыхъ предполагается содержать безмездно, и число ихъ имѣетъ опредѣлиться штатомъ, за образованіе и содержаніе дѣвицъ отцовскихъ въ предполагаемомъ училищѣ, за полныхъ пансіонерокъ полагается платить ежегодно по 27 руб. за каждую, а за полупансіонерокъ 15 рублей".

Духовенство откликнулось на призывъ преосвящ. Варлаама и, признавая училище для дѣвицъ духовнаго званія необходимымъ, согласилось почти все на единовременное пожертвованіе 433 руб. $13^1/_2$ коп. и каждогодное по 389 руб. $59^3/_4$ коп. Суммы этой было, конечно, недостаточно для полнаго содержанія училища, каковое, по разсчетамъ игумени Холмогорскаго монастыря, при готовомъ помѣщеніи, должно было обходиться отъ 519—669 руб. на 15—20 ученицъ. Пришлось пока дѣло отложить. Только нѣсколько сиротъ помѣщалось въ монастырѣ съ платою за обученіе изъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Въ декабрѣ 1854 года преосвящ. Варлаамъ оставилъ Архангельскъ и дѣло, начатое имъ, окончили уже другіе.

Заботясь о достойномъ приготовленіи кандидатовъ священства, преосвящ. Варлаамъ не оставлялъ безъ вниманія и лицъ уже занимавшихъ священнослужительскія мѣста. Возвышенія ихъ онъ думалъ, какъ и многіе изъ архипастырей прежняго времени [1]), достигнуть путемъ экзаменовъ. Особенно любилъ онъ экзаменовать во время своихъ поѣздокъ по епархіи. Экзамену подвергались всѣ члены причта. Священниковъ обычно преосвящ. Варлаамъ спрашивалъ по предметамъ богословскимъ и прочитывалъ ихъ проповѣди, а низшихъ членовъ причта испытывалъ по катихизису и церковному уставу [2]).

Недостатокъ храмовъ и духовенства въ Архангельской епархіи заставилъ преосвящ. Варлаама, вмѣстѣ съ гражданскою властью [3]), хлопотать объ увеличеніи ихъ [4]). Изъ донесенія его Святѣйшему Синоду видно, что преосвящ. Варлаамъ считалъ нужнымъ устроить *35 новыхъ* церквей и въ 27 приходахъ опредѣлить младшихъ священниковъ [5]). По обычаю дѣло тянулось весьма долго и, начатое въ 1846 г., окончилось, послѣ неоднократныхъ

---

[1]) Напр., преосвящ. Игнатій, архіеп. Олонецкій, производилъ иногда экзаменъ чрезъ *особыхъ* экзаменаторовъ даже кандидатамъ духовныхъ академій, желавшимъ получить священническія мѣста. См. *Артоболевскій* С. „Игнатій, арх. Воронежскій“ Уфа. 1904. Стр. 102.

[2]) „Архангельскія Епарх. Вѣд.“ 1899 г. № 1, стр. 4. Болѣе подробно объ экзаменахъ преосвящ. Варлаама будемъ говорить въ гл. IV-й.

[3]) Дѣло Синод. Архива 1847 г. № 736. Увеличенія числа церквей и причтовъ необходимо было, какъ по причинѣ чрезмѣрно малаго количества ихъ въ Архангельской епархіи, такъ и вслѣдствіе особаго географическаго ея положенія, множества раскольниковъ, обширности нѣкоторыхъ Архангельскихъ приходовъ и обилія приписныхъ къ нимъ церквей.

[4]) См. выше.

[5]) Дѣло Синодальн. Архива 1847 г., № 2543, л. 33 обор.

напоминаній преосвящ. Варлаама [1]), только въ 1853 г. Въ ноябрѣ мѣсяцѣ этого года Синодъ разрѣшилъ къ постройкѣ 20 церквей, опредѣливши на каждую, не считая лѣсныхъ матеріаловъ, по 985 руб. $74^1/_2$ коп. [2]).

Не смотря на сравнительно очень незначительное количество приходовъ въ Архангельской епархіи, мѣстное епархіальное начальство затруднялось и на нихъ подыскивать достойныхъ кандидатовъ [3]). Отсюда просьбы о высылкѣ въ Архангельскъ изъ внутреннихъ губерній кандидатовъ на священно и даже церковнослужительскія мѣста. Преосвящ. Варлаамъ, между прочимъ, обращался за кандидатами въ Рязанскую губернію, но никто изъ послѣдней перейти въ Архангельскъ не согласился. Возникло даже дѣло [4]) „объ уклоненіи". Синодъ рѣшилъ принять мѣры насильственныя, такъ какъ „уклоненіе воспитанниковъ Рязанской епархіи отъ поступленія въ Архангельскую не можетъ быть, говорится въ журналѣ Синода отъ 10 декабря 1852 года № 711, оправдываемо ни отдаленностію переѣзда, ни суровостію климата, ибо люди, посвящающіе себя служенію церкви должны быть готовы къ точному исполненію распоряженій поставленнаго надъ ними начальства". На этомъ основаніи предписывалось Рязанскому архіепископу Гавріилу избрать 10 „изъ излишнихъ" окончившихъ курсъ и 10 изъ неокончившихъ и отправить ихъ въ Архангельскую епархію. Подобныя распоряженія послѣдовали

---

[1]) См., напр., рапортъ его отъ 24 декабря 1852 г. № 4496. Д. Син. Арх. № 2543 за 1847 г.

[2]) Дѣло Синодальн. Архива 1847 г. № 2543, л. 40 обор.

[3]) Назначая о. Н. И. Шмакова въ село Ковду, Кольскаго уѣзда, на берегу Бѣлаго моря, преосвящ. Варлаамъ сказалъ ему, что „онъ *нуждается* въ далекихъ приходахъ въ молодыхъ и энергичныхъ священникахъ съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ". „Русскій Паломникъ" 1903 г. № 13, стр. 230.

[4]) Дѣло Синод. Архивъ 1852 г. № 2217, л.л. 7—94.

и по другимъ епархіямъ: Тульской, Костромской, Владимірской. Изъ списковъ, представленныхъ въ Синодъ, видно съ какою неохотою шли въ Архангельскъ. Встрѣчается очень много отказовъ отъ „почетнаго предложенія“. Такъ во Владимірской епархіи отказалось 22 человѣка. Уважено было изъ нихъ только 14 просьбъ. Къ остальнымъ же отказавшимся примѣнены были начальственныя мѣры: одному, отказавшемуся отъ мѣста въ Архангельской епархіи за неспособностію къ супружеской жизни, не давать мѣста впредь и во Владимірской епархіи, хотя бы онъ и пожелалъ получить [1]); семеро, отказавшихся безъ достаточныхъ причинъ,—„за неповиновеніе начальству“ должны быть уволены изъ духовнаго званія или лишены права занять священническія мѣста въ Владимірской епархіи ранѣе трехлѣтняго служенія въ низшихъ церковныхъ должностяхъ. Послѣ такого начальственнаго внушенія приходилось, конечно, восьми злополучнымъ кандидатамъ священства разстаться съ роднымъ Владиміромъ и отправиться на далекій сѣверъ. Но, повидимому, не особенно торопились они, и долго—долго пришлось преосвящ. Варлааму ожидать Владимірскихъ семинаристовъ. Прошло три мѣсяца, а о нихъ и помина не было, хотя приготовлены были имъ и мѣста. Въ мартѣ 1854 года преосвящ. Варлаамъ проситъ Синодъ увѣдомить его—по какимъ причинамъ задержались кандидаты, назначенные въ Архангельскую епархію изъ Владимірской. Въ отвѣтъ на запросъ преосвящ. Варлаама Синодъ принимаетъ снова репрессивныя мѣры. Упомянутымъ 8-ми человѣкамъ данъ былъ срокъ до января мѣсяца 1855 года, по окончаніи котораго, если не выполнятъ приказанія начальства, они должны были быть исключены изъ духовнаго званія. Вообще дѣло объ отправленіи изъ Владимірской

---

[1]) Распоряженіе Іустина, еп. Владимірскаго, отъ 12 декабря 1853 г. № 534. Д. С. Арх. 1852 г. № 2217.

епархіи семинаристовъ шло настолько туго, что епископъ Іустинъ Владимірскій, измученный, вѣроятно, безплодною перепиской, просилъ Синодъ дозволить избирать кандидатовъ „не отлично успѣвшихъ въ наукахъ, а только честнаго поведенія".

Подобныя же ходатайства возбуждались преосвящ. Варлаамомъ и относительно кандидатовъ на причетническія должности. Такъ въ 1850 г. онъ просилъ выслать 30 человѣкъ. Въ своей просьбѣ, обращенной по этому поводу къ Оберъ-Прокурору Синода [1]), преосвящ. Варлаамъ замѣчаетъ, что „говорить о семъ заставляетъ крайняя и истинно кровная нужда. Получать безпрерывныя требованія изъ епархіи и не имѣть возможности удовлетворять онымъ истинно тягостное положеніе!!.." При этомъ преосвящ. Варлаамъ проситъ выслать „по распоряженію", такъ какъ „всѣ частныя сношенія безуспѣшны". Синодъ, исполняя просьбу преосвящ. Варлаама, постановилъ выслать причетниковъ изъ Новгородской епархіи, гдѣ сверхъ штата ихъ числилось до 136 человѣкъ. Новгородскій митрополитъ Никаноръ находилъ возможнымъ выслать не сверхштатныхъ, изъ которыхъ нѣкоторые стары, нѣкоторые штрафованы, семейны,—а учениковъ, исключенныхъ изъ училища и послушниковъ монастырей. Но, подобно священнослужителямъ, не всѣ и изъ причетниковъ согласны были на переходъ. Къ Оберъ-Прокурору поступало нѣсколько прошеній объ освобожденіи отъ назначенія въ Архангельскъ. По всей вѣроятности, просителямъ было отказано въ ихъ просьбахъ, такъ какъ въ концѣ-концовъ въ Архангельскъ, всетаки, явилось 29 человѣкъ и всѣ они тотъ-часъ же были размѣщены по мѣстамъ. *С. Артоболевскій.*

(Продолженіе будетъ).

[1]) Дѣло Синодальн. Архива 1850 г. № 262.

Изъ путевыхъ замѣтокъ епархіальнаго миссіонера во время переѣзда съ миссіонерскою проповѣдью въ 1908 году.

Февральская поѣздка по случаю необыкновенной снѣжной пурги была не изъ особенно протяжныхъ. Приходилось нѣсколько разъ и плутать и ночевать въ крестьянской бѣдной обстановкѣ вмѣстѣ со скотинкой. Гдѣ ни поговоришь вездѣ жалобы на прожорливость и жестокость зимы. А сколько она людей да скотинки поморозила, и не припомнятъ старожилы. Вездѣ только и слышно, что о замерзшихъ да разыскиваемыхъ цѣлыми селами. Около Агапова въ мою бытность нашли замерзшимъ подъ берегомъ оврага одного мужичка со связкою кренделей въ рукахъ. Несчастный, видимо, несъ своимъ ребятамъ гостинецъ съ базара, но, выбившись изъ силъ, заснулъ подъ снѣжнымъ покровомъ вѣчнымъ сномъ, позабывъ и нетерпѣливо ждущихъ ребятъ своихъ....

Первая остановка моя была въ Андреевкѣ, Чембарскаго уѣзда. Приходъ этотъ имѣетъ болѣе 300 душъ сектантовъ муж. п.—молоканъ и штундистовъ. Сектантство здѣсь, по объясненію старожиловъ, образовалось на почвѣ старообрядчества. Въ концѣ XVIII в. нѣсколько семей старообрядцевъ помѣщиками были выселены сюда изъ-подъ Москвы. Болѣе предпріимчивые изъ нихъ ходили на заработки за Волгу, гдѣ уже въ началѣ XIX в. Уклеинъ сильно распространялъ молоканство. Двѣ женщины, заразившись здѣсь, принесли и посѣяли молоканство въ Андреевкѣ. Остальное старообрядчество или вымерло, или слилось съ молоканствомъ. Помѣщикъ крѣпостникъ, изъ желанія иногда поглумиться надъ православнымъ духовенствомъ, явно покровительствовалъ молоканамъ, а льготныя права семидесятыхъ и дальнѣйшихъ годовъ довершили дѣло укрѣпленія его въ Андреевкѣ. Послѣ 1883 года на почвѣ молоканства здѣсь развивается уже и штундизмъ, занесен-

ный съ юга. Такимъ образомъ сектантство разрослось здѣсь до того, что теперь считается въ Андреевкѣ какъ православныхъ, такъ и сектантовъ поровну. За выбытіемъ о. Веселкина, священническое мѣсто здѣсь пустуетъ уже съ полгода. Охотниковъ на апостольскіе труды и на тяжелую жизнь среди сектантовъ находится мало, а потому пріѣзду моему Андреевцы были очень рады.

30 января была назначена въ школѣ первая бесѣда. Православные и сектанты на нее собрались очень охотно. Было человѣкъ до 300. Бесѣдовали о церкви вообще и объ іерархіи и хиротоніи въ частности. Молокане оправдывали свое безъіерархическое состояніе только тѣмъ, что пастыри въ церкви нынѣ всѣ недостойные, съ тѣми или иными недостатками и пороками, а достойныхъ вовсе нѣтъ. А штундисты въ своемъ оправданіи шли еще дальше. Они утверждали явную ложь, что у нихъ существуютъ и епископы и рукоположеніе и пр. таинства. Но назвать и указать мѣстопребываніе хоть одного епископа отказались. Съ православной стороны было указано, что недостоинство отдѣльныхъ членовъ не нарушаетъ святости церкви и что Господь пришелъ призвать не праведныхъ, а грѣшниковъ. Въ грѣхѣ же пребываютъ какъ молокане, такъ и штундисты. Безъ церкви же и таинствъ сдѣлаться святыми невозможно.

31 января вторая бесѣда тамъ же. По желанію сектантовъ бесѣдовали о крещеніи младенцевъ. Возражателемъ выступилъ штундистъ, доказывающій, что разъ младенцы не могутъ исповѣдывать своей вѣры, то не могутъ быть и крещены. О повелѣніи же крестить младенцевъ требовалъ указать отъ буквы. Съ православной стороны было указано, что если и младенцы въ первородномъ грѣхѣ, то, слѣдовательно, и они нуждаются въ очищеніи и царствіи небесномъ. При крещеніи исповѣдуютъ за нихъ вѣру и обѣщаются

взрослые поручители, а вѣра однихъ вмѣнялась Спасителемъ въ заслугу и другимъ. При томъ же крещеніе замѣнило ветхозавѣтное обрѣзаніе, которое совершалось непремѣнно при взрослыхъ поручителяхъ. Что же касается повелѣнія, даннаго Спасителемъ, крестить въ водѣ, то таковое не исключаетъ никого. Въ общемъ бесѣды прошли оживленно и мирно.

1 февраля. Посѣтилъ школы—мужскую и женскую, гдѣ бесѣдовалъ съ учениками о внутреннемъ и внѣшнемъ богопочтеніи и испытывалъ знанія по другимъ предметамъ. Вечеромъ служилъ всенощное бдѣніе и бесѣдовалъ съ нѣкоторыми молоканами о св. преданіи.

2 февраля. Служилъ божественную литургію и говорилъ слово о храмѣ, его принадлежностяхъ и о необходимости таковыхъ для вѣрующихъ. Прихожане благодарили за службу и бесѣды и просили очень ходатайствовать о священникѣ. 2-го вечеромъ-Дерябиха. На бесѣду собралось народу очень много. Отъ духоты не было возможности говорить. Къ сожалѣнію, одинъ пьяный начетчикъ, стараясь замять всякую рѣчь миссіонера, отнялъ не мало времени своими каламбурными и непристойными выходками. Только часа черезъ полтора, послѣ настойчиваго требованія благоразумныхъ слушателей, онъ угомонился, и бесѣда приняла правильное теченіе. Народъ очень заинтересовался исторіей перехода Амвросія въ расколъ и долго разбирался въ вопросѣ: могъ ли имѣть онъ по переходѣ благодать хиротоніи, или нѣтъ? Сомнѣніе, видимо, закрадывалось въ ихъ души очень сильно. Они разсматривали, при помощи моей, этотъ вопросъ со всѣхъ сторонъ и всячески приходили къ отрицательному выводу. Закончили согласіемъ собраться на слѣдующій день въ другой деревнѣ.

3-го февраля, Тарханы. Служилъ божественную литургію и говорилъ слово на евангельскую притчу о мытарѣ и фарисеѣ: въ чемъ долженъ каяться русскій народъ въ настоящее время? (Пьянство, скверное слово и вражда).

Вечеромъ бесѣда въ д. Апалихѣ. Первѣе всего старообрядцы принесли мнѣ жалобу на своего бѣлокрин. священника за поборы, грубость и невѣжество. Австрійцы жалуются православному миссіонеру публично,—фактъ знаменательный! Бесѣдовали о пріемѣ старообрядцами Амвросія. На защиту привели было слѣпца, который до того былъ невѣжественъ, что представлялъ себѣ св. Іоанна Златоуста сидящимъ со Христомъ на тайной вечери, а книги св. Писанія и св. Отцовъ спущенными съ неба въ кожанныхъ крышкахъ и съ мѣдными застежками. Цѣннѣе цвѣтниковъ и страстей Христовыхъ не признавалъ никакого писанія. Вотъ какими нелѣпостями доселѣ держится нашъ расколъ. Только бесѣды и просвѣщаютъ его немного. Но Дерябиха, Апалиха и Алексѣевка—это такіе медвѣжьи уголки, куда свѣтъ Божій проникнетъ еще не скоро Здѣсь просвѣтители нужны мѣстные, живущіе среди нихъ, а ихъ-то тамъ и нѣтъ.

4 февраля, Крюковка. Здѣсь старообрядцевъ немного, но и тѣ раздѣлились уже на два толка: бѣглопоповщинскій и австрійскій. Представители обоихъ явились въ волостное правленіе, гдѣ и бесѣдовали съ 8 до 12 часовъ. Собесѣдники хотя говорили и мирно, но за то перебѣгали съ вопроса на вопросъ. Явленіе, впрочемъ, очень обычное въ расколѣ. Исторія появленія австріевщины заставила и здѣсь призадуматься послѣдователей мнимой старины. Старообрядцы оставались до самаго моего отъѣзда.

4-го же вечоромъ—Мача. О появленіи раскола здѣсь прежніе священники умалчивали, и онъ оффиціально выплылъ на свѣтъ Божій только 10—15 лѣтъ тому назадъ. Нынѣшніе священники хотя и предпринимаютъ кое-какія мѣры къ ослабленію его, но расколъ уже окрѣпъ и чувствуетъ за собою силу сопротивленія. Бесѣды здѣсь были открыты торжественнымъ соборнымъ служеніемъ молебна о умиреніи вѣры

и церкви. Народу собралось человѣкъ до 500. Первая бесѣда шла объ основаніи Христомъ церкви на землѣ, составѣ ея и о пребываніи и дѣйствіи въ ней даровъ Духа Святаго.

5-го февраля, 2-я бесѣда тамъ же. Бесѣдовали исключительно по поводу исторіи появленія австрійскаго толка. Возражали немного и скромно, спрашивая лишь уясненія въ вопросахъ обрядоваго характера. Бесѣды производили, видимое, на слушателей самое благотворное вліяніе. По окончаніи, всѣ искренно благодарили.

6-го—Митрофаново. Раньше на бесѣды здѣсь собирались очень туго. На этотъ же разъ какъ старообрядцевъ, такъ и православныхъ собралось очень много. Бесѣдовали сначала спасовцы, а затѣмъ австрійцы. Разохотились до того, что бесѣда затянулась съ 10 часовъ утра до 6 вечера. Старообрядцы очень душевно благодарили и просили заѣзжать къ нимъ почаще.

7-го—Топориха. Посѣтилъ школу и бесѣдовалъ съ учениками. Каллиграфія и орѳографія учениковъ не завидны. Въ 4 часа вечера бесѣдовалъ съ старобрядцями объ австрійскомъ священствѣ. Возражали слабо и немного.

8-го—Агапово. На бесѣду изъ старообрядцевъ пришло не болѣе 3—5 человѣкъ, но православныхъ было порядочно. Поэтому собесѣдованіе носило характеръ монологическій и продолжалось не болѣе трехъ часовъ.

9-го Бѣлозериха. Посѣтилъ прежде всего школу. Дѣти развиты, отвѣчали внятно и со смысломъ. Учитель хотя и молодъ, но трудолюбивъ и усерденъ, чѣмъ и заслуживаетъ полное одобреніе. По случаю необыкновенной снѣжной пурги на бесѣду явилось народу немного, а поэтому она носила тотъ же характеръ. Послѣ бесѣды служилъ всенощное бдѣніе.

10-го здѣсь же служилъ божественную литургію, на которой слово говорилъ на тему евангельской притчи о блуд-

номъ сынѣ съ примѣненіемъ таковой къ состоянію мѣстнаго старообрядчества. Бѣлоозерцы были очень рады совершенію богослуженія миссіонеромъ въ ихъ новомъ храмѣ, а потому, не смотря на невыносимую погоду, собрались за службу почти всѣ.

11-го—Шереметево. На бесѣду собрались желающіе въ такомъ количествѣ, что изъ школы, гдѣ предполагалось провести бесѣду, за невмѣстимостію ею всѣхъ желающихъ присутствовать, пришлось перейти въ церковь. Отъ лица старообрядцевъ повелъ бесѣду опытный начетчикъ Серебряковъ. Но ему страшно не хотѣлось говорить о прекращеніи преемства хиротоніи въ австріевщинѣ. Все время онъ старался перейти на почву разсужденій о причинахъ раздѣленія. Тѣмъ не менѣе бесѣда прошла почти гладко. Возражатель велъ бесѣду буквально по брошюрѣ Зеленкова. Въ бесѣдѣ принималъ горячее участіе и приходскій священникъ о. Мартыновъ. Старообрядцамъ хотѣлось еще побесѣдовать, но Мартыновъ уѣхалъ въ Чембаръ, а я восвояси на отдыхъ.

На всѣ эти бесѣды собирался народъ (за исключеніемъ двухъ-трехъ селъ) въ довольно значительномъ количествѣ и выстаивалъ не менѣе какъ по 5—6 часовъ подрядъ.

Вторая поѣздка. 5 марта. Студенецъ, Ломовскаго уѣзда. Старообрядцы, кромѣ двоихъ, отказались придти на бесѣду. Православные собрались тоже въ незначительномъ количествѣ. На бесѣдѣ возражалъ человѣкъ, отвергающій и Бога, и всякую вѣру въ него. Пришлось, такимъ образомъ, бесѣду свести на доказательства бытія Божія, безсмертія души и воздаянія въ будущей жизни. Замѣчательно, что такой оригиналъ выродился изъ простыхъ неграмотныхъ крестьянъ и возражалъ очень грубо.

6-го—Надеженка. Остановился и ночевалъ въ домѣ старообрядца. Бесѣда все время шла о безблагодатности бѣг-

ствующаго священства и о разнообразіи въ разное время существующихъ обрядовъ и уставовъ. Бесѣдовали спокойно и дружелюбно.

7-го—Кувака. Бесѣда не состоялась. Пришлось переѣхать въ Каменку.

8—9-го—Каменка. Божественную литургію служили соборнѣ. На литургіи говорилъ слово о значеніи миссіонерскаго служенія и о желательности видѣть поддержку въ этомъ служеніи со стороны всѣхъ благомыслящихъ христіанъ. Бесѣда была назначена во второклассной школѣ въ 4 часа вечера. Православные собрались въ значительномъ количествѣ, но изъ старообрядцевъ пришли немногіе, да и тѣ отъ возраженій отказались совершенно. Пришлось провести бесѣду о домостроительствѣ спасенія человѣка и о признакахъ общества истинно вѣрующихъ христіанъ въ монологическомъ порядкѣ. Дѣти общежитія школы выслушали всю бесѣду съ глубокимъ вниманіемъ, какъ и всѣ присутствующіе.

10-го—Ростовка. Бесѣда назначена была въ единовѣрческой церкви. Сначала пришли православные и немногіе старообрядцы. Остальные же старообрядцы, во главѣ съ начетчикомъ, по обычаю, установленному у нихъ заранѣе, пришли къ концу—и для того только, чтобы нарушить и, если возможно, совсѣмъ уничтожить благотворное впечатлѣніе, произведенное на слушателей бесѣдою, вывести миссіонера изъ терпѣнія своею грубостію. И это имъ отчасти удалось. Когда рѣчь зашла объ еретическихъ мысляхъ Швецова, то не безъизвѣстный пустословъ Григорій Борисовъ сталъ кричать и заминать рѣчь миссіонера, не давая ему возможности высказаться. Слушатели заволновались. Ни просьбы, ни призывъ къ совѣсти не могли его остановить, такъ что я долженъ былъ рѣшительно сказать, чтобы онъ замолчалъ и вышелъ, чего собственно ему и хотѣлось достигнуть,

—но хотѣлось, чтобы это случилось по понужденію, а не по доброй его волѣ. Тутъ являлась маленькая лазейка къ оправданію своего самолюбія послѣ отъѣзда миссіонера предъ православными: „вотъ де насъ звали, насъ и изгнали“. Эта комедія имъ продѣлывается ежегодно. Къ ней уже однообщественники привыкли и уходомъ его остались очень довольны. Миссіонерамъ же съ такими субъектами въ нынѣшнее время приходится встрѣчаться не рѣдко. Въ этомъ единственномъ средствѣ они и находятъ только свою защиту. Бесѣда закончилась добрымъ мирнымъ порядкомъ. Всего слушающихъ было болѣе 100 человѣкъ.

11-го—Малые Верхи. Посѣтилъ прежде всего школу и бесѣдовалъ съ учениками. Знанія учениковъ удовлетворительны. Старообрядцевъ приглашали для бесѣды въ домъ священника. Собралось немного. Бесѣдовали безъ всякой системы на разныя темы. Въ концѣ изъявили желаніе вызвать своихъ миссіонеровъ. Поживемъ, увидимъ.

12-го—Бекетовка. Посѣтилъ также школу и бесѣдовалъ съ учениками, которыхъ было немного (24). Бесѣда съ старообрядцами происходила въ общественной квартирѣ. Главные начетчики были всѣ. Вопросы о священствѣ и прочихъ таинствахъ были раскрыты съ особенною яркостію. Старообрядцы глубоко призадумывались и видно, что сознавали свое ложное положеніе, но ложный стыдъ и окаменѣлость все же препятствовали имъ высказать свое заблужденіе открыто. Возражали въ общемъ мирно и немного. Бесѣда продолжалась съ 4 часовъ до 10 ч. вечера.

13-го—Кочетовка. Тутъ бесѣда происходила въ школѣ. Народу собралось очень много, такъ что школа вмѣстить всѣхъ желающихъ послушать не могла. Была страшная духота. Дѣтей по необходимости выслали. Бесѣда началась съ изложенія положительнаго ученія о домостроительствѣ спасе-

нія человѣка и о плодахъ его. Старообрядцы возражали хотя безтолково и лукаво, но очень ревностно. Всѣ свои доводы обосновывали ложными и несуществующими ссылками, что въ концѣ поставило ихъ совершенно въ незавидное и смѣшное положеніе. Православные, наконецъ, попросили ихъ окончательно замолчать. Имъ хотѣлось самимъ безъ всякой помѣхи уяснить нѣкоторые пререкаемые вопросы. И теперь они приступили къ этому со всею откровенностію. Какъ пріятно было смотрѣть, когда они всѣ, утомившись уже порядкомъ, усѣлись на полу школы и съ умиленіемъ внимали рѣчамъ миссіонера, затрогивающимъ живые запросы ихъ души. Говорятъ, что народъ нашъ погрязъ въ своемъ невѣжествѣ, сроднился и не хочетъ выйти изъ него. Но это напрасно. Душа его жаждетъ и ищетъ правды и истины Божіей, онъ стремится выбраться на свѣтъ Божій, но мало находитъ себѣ въ томъ помощниковъ и ревнителей. Жатвы много, да дѣлателей мало. Побуждайтесь же труженики Божіи, жатва васъ ждетъ! Бесѣда затянулась съ 7 час. вечера до 3 утра, и народъ все же не расходился. На утро, утомленный почти до изнеможенія, я, наконецъ, изъ Кочетовки возвратился въ Пензу.

ПО ЕПАРХІИ.

2-го сего апрѣля Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Пензенскій и Саранскій, имѣлъ счастіе представиться Его Императорскому Величеству, Государю Императору.

4 апрѣля, съ дневнымъ поѣздомъ Сызр.-Вяз. ж. д. прибылъ въ Пензу Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Пензенскій и Саранскій.

На рапортѣ благочиннаго 3-го округа Н.-Ломовск. у., протоіерея К. Европейцева, съ представленіемъ годичнаго отчета, Его Преосвященствомъ положена слѣдующая ре-

золюція: „Предлагается о. благочинному озаботиться скорѣйшей организаціей пастырскихъ собраній. Нужно, по общему соглашенію, завести во всѣхъ приходахъ внѣбогослужебныя собесѣдованія и религіозно-нравственныя чтенія, выработать мѣры для борьбы съ пьянствомъ, разсудить объ учрежденіи церковно-приходскихъ совѣтовъ".

По поводу годичнаго отчета благочиннаго 3-го округа Наровчатск. у., священника М. Прозорова Его Преосвященствомъ положена такая резолюція: „Отчетъ довольно обстоятельный. Желательна скорѣйшая организація пастырскихъ собраній, на которыхъ и слѣдуетъ разсудить о многихъ вопросахъ, намѣченныхъ въ отчетѣ".

На отчетѣ о. благочиннаго 1-го Керенскаго округа прот. Н. Любимова Его Преосвященствомъ положена такая резолюція: „Весьма отрадно слышать, что проповѣдничество въ округѣ составляетъ неотъемлемую принадлежность богослуженія, а религіозно-нравственныя и о Святой Землѣ чтенія ведутся во всѣхъ приходахъ. Отъ всего сердца молитвенно призываю благословеніе Божіе на труждающихся".

На рапортѣ цензора проповѣдей 4-го благочинническаго округа Нижне-Ломовскаго уѣзда послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „Изъ 26-ти священниковъ съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ только 9 представили поученія въ цензуру. Весьма прискорбно это".

На рапортѣ цензора проповѣдей 3-го благочиннич. округа Н.-Ломовск. у. послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „Изъ двадцати числящихся въ округѣ священниковъ съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ только восемь представили свои проповѣди въ цензуру. До крайности прискорбно это!... Отъ не представившихъ потребовать письменныя объясненія и представить оныя мнѣ".

На вѣдомости о проповѣдникахъ, представленной цензоромъ 3-го округа Инсарск. у. Его Преосвящен-

вомъ положена слѣдующая резолюція: „Напрасно цензоръ рекомендуетъ проповѣдникамъ употреблять въ поученіяхъ тексты не на славянскомъ, а на русскомъ языкѣ. Удобопонятные тексты лучше всего приводить въ поученіяхъ на славянскомъ языкѣ, на которомъ совершаются у насъ церковныя службы и всѣ требы, и который посему имѣетъ въ глазахъ вѣрующихъ, особенно нашего простонародья, священное значеніе. Славянскіе тексты, умѣло приводимые, лучшее украшеніе церковной проповѣди".

На рапортѣ о. духовника духовенства 3-го округа, Пенз. у., съ приложеніемъ вѣдомости о бывшихъ у исповѣди, послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „Отъ лицъ, оставленныхъ безъ отмѣтокъ въ приложенной вѣдомости, истребовать чрезъ благочиннаго надлежащія удостовѣренія о бытіи ихъ у исповѣди, каковыя затѣмъ и приложить къ дѣлу. Отъ псаломщиковъ №№ истребовать объясненія о причинѣ ихъ небытія у исповѣди и представить оныя мнѣ".

На рапортѣ одного о. духовника духовенства, съ приложеніемъ вѣдомости о бывшихъ у исповѣди, послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „По приложенной вѣдомости отмѣчены бывшими у исповѣди даже грудные младенцы. О. духовнику ставится на видъ эта небрежность".

По поводу прошенія одного священника Омская Духовная Консисторія извѣщаетъ его о томъ, что священническія мѣста въ Омской епархіи есть, но онъ долженъ прошеніе, съ приложеніемъ формуляра и одобрительной аттестаціи, подать на имя Его Преосвященства.

На имя Его Преосвященства поступилъ рапортъ отъ причта с. Усть-Атмиса, Н.-Лом. у., слѣдующаго содержанія.—Самостоятельный приходъ въ с. Усть-Атмисѣ от-

крытъ въ 1907 г., съ назначеніемъ причту руги въ количествѣ 400 р. въ годъ. За первую половину 1907 г. причтъ получилъ ругу съ прихожанъ съ большимъ трудомъ, а теперь за вторую половину прихожане платить отказываются, ссылаясь на то, что они совсѣмъ почти безземельные, бѣдные и не имѣютъ, чѣмъ уплатить. Доходность по приходу очень незначительная, и жить причту весьма трудно.—Резолюція Его Преосвященства на семъ рапортѣ таковая: „Поручается о. благочинному побывать въ с. Усть-Атмисѣ и внушить прихожанамъ, что они должны, по христіанской совѣсти, исполнить свое обязательство относительно уплаты руги приходскому причту, и что въ противномъ случаѣ приходъ придется закрыть, а церковь приписать къ другому приходу. Ругу должны внести въ двухмѣсячный срокъ со дня объявленія настоящей резолюціи".

На приговорѣ прихожанъ одного села, въ коемъ постановлено ходатайствовать о назначеніи къ нимъ діакономъ мѣстнаго псаломщика, послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „Приговоръ сей, какъ противозаконный, оставить безъ послѣдствій. Псаломщикъ № не лишенъ права просить отъ себя лично объ удостоеніи его діаконскаго сана, если сознаетъ себя достаточно подготовленнымъ къ діаконству, и прискорбно, что онъ ищетъ этого непрямымъ путемъ".

На прошеніи запаснаго фельдшера изъ крестьянъ о дозволеніи подвергнуться вторичному испытанію въ экзаменаціонной комиссіи на званіе псаломщика (на первомъ испытаніи проситель не обнаружилъ достаточныхъ познаній) Его Преосвященствомъ положена слѣдующая резолюція: „Дозволяется просителю вторично держать экзаменъ на званіе псаломщика въ комиссіи, но по истеченіи полугодія".

На прошеніи діакона села Голубцовки, Саранскаго уѣзда, Василія Номофилова о разрѣшеніи, вслѣдствіе болѣзненнаго состоянія, носить ему при богослуженіи на открытомъ воздухѣ черную скуфью послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „Разрѣшается діакону Василію Номофилову ношеніе черной скуфьи при отправленіи богослуженія на открытомъ воздухѣ“.

На рапортѣ о. благочиннаго 4-го округа Пензенск. у. прот. Ѳ. Люстрова о дозволеніи двумъ благонравнымъ ученикамъ сельскаго училища, прислуживающимъ при богослуженіи, облачаться въ стихари Его Преосвященствомъ положена слѣдующая резолюція: „Разрѣшаю и благословляю ученикамъ Еланскаго сельскаго училища надѣвать стихари на время прислуживанія при церковныхъ службахъ“.

Въ с. Топорихѣ, Чембарскаго уѣзда, 3-го марта въ 4 часа вечера произошелъ пожаръ въ единовѣрческой церкви, при чемъ сгорѣлъ куполъ, иконостасъ и сильно обгорѣли стѣны. Церковь была застрахована въ 4000 рублей.

Изъ жизни Краснослободскаго дух. училища.— Учителемъ греческаго яз. вмѣсто М. К. Нечаева, назначенъ учителъ Каргопольскаго дух. училища, Олонецкой еп., Поліевктъ Ильинскій.

Изъ отчета по Обществу вспомоществованія недостаточнымъ ученикамъ Пензенскаго дух. училища за 1907 г. Въ 1907 г. Общество вспомоществованія ученикамъ Пензенскаго дух. училища вступило въ 22-й годъ своего существованія. Въ составѣ его числится: 12 почетныхъ пожизненныхъ членовъ, два попечителя, 18 почетныхъ, 36 дѣйствительныхъ и 62 соревнователя. За отчетный годъ въ кассу Общества поступило: членскихъ взносовъ 58 руб.,

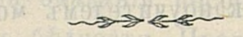
сбора по подписнымъ листамъ, разсылаемымъ оо. благочиннымъ церквей учил. округа, 241 р. 33 к., %% на неприкосновенный капиталъ и суммы, хранившіяся въ сберегательной кассѣ Отдѣленія Гос. Банка, 209 руб. 8 к., отъ продажи ученикамъ письменныхъ принадлежностей 12 р. 90 к., возвращено долгу 40 р., всего 561 р. 31 к. наличными деньгами и % бумагами 400 р. Духовенство уч. округа въ общемъ отнеслось къ нуждамъ Общества въ отчетномъ году довольно сочувственно: особенно нужно указать на значительныя пожертвованія духовенства 2 благ. окр. Инсарск. у., 1, 3 и 4 благоч. округа Город. у. и 2 благоч. округа Пенз. у., которыя въ общемъ составляютъ 2/3 всѣхъ взносовъ духовенства училищнаго округа. И если бы все духовенство училищнаго округа проявляло къ нуждамъ Общества столь же дѣятельныя и живыя симпатіи, что и духовенство указанныхъ выше округовъ, то Общество имѣло бы полную возможность еще болѣе расширить свою дѣятельность. Выдача пособій бѣднымъ ученикамъ въ отчетномъ году производилась по мѣрѣ нуждъ учениковъ и сообразно средствамъ Общества. Однимъ воспитанникамъ было оказано пособіе денежное для уплаты за содержаніе въ училищномъ общежитіи, большинству же было оказано пособіе натурою: имъ выдавались безвозмездно одежда, обувь, письменныя принадлежности, учебныя пособія и руководства. При оказаніи пособія недостаточнымъ ученикамъ, помимо ихъ бѣдности, Правленіе Общества принимало во вниманіе ихъ успѣхи въ наукахъ, прилежаніе и поведеніе. Денежною помощію пользовались 7 учениковъ, за содержаніе которыхъ въ общежитіи было внесено въ Правленіе училища 75 р. Пошитіемъ одежды (блузъ, пальто, фуражекъ и сапогъ) пользовались 44 ученика, при чемъ Обществомъ израсходовано на сей предметъ 226 р. 90 к.;

на письменныя принадлежности бѣднымъ ученикамъ израсходовано 25 р. 23 к. Въ теченіе отчетнаго года израсходовано 686 р. 7 к. Къ 1 му января 1908 г. въ кассѣ Общества, вмѣстѣ съ остальными деньгами отъ 1906 г., составился капиталъ въ количествѣ 5379 руб. 20 коп., въ томъ числѣ билетами кредитныхъ учрежденій 5200 руб. и наличными деньгами 179 р. 20 к. Весь этотъ остатокъ составляетъ основной и неприкосновенный капиталъ Общества.

Протоіерей Керенскаго Тихвинскаго женскаго монастыря Іоаннъ Кирилловичъ Кантовъ. (*Некрологъ*). 19 февраля умеръ настоятель церкви, протоіерей І. К. Кантовъ на 58 году жизни. Покойный, по окончаніи курса въ Пензенской дух. семинаріи, съ 1871 г. по 1875 г. состоялъ учителемъ и законоучителемъ начальнаго народнаго училища въ с. Бѣлыни Н.-Ломовск. у. Въ 1875 г. рукоположенъ былъ во священника въ с. Сѣрый Ключъ, того же уѣзда; въ 1878 г. перемѣщенъ, по собственному прошенію, въ с. Большую Кавендру, Наровч. у. Въ 1886 г. поступилъ въ Керенскій Тихвинскій женскій монастырь. Съ должностію священника онъ соединялъ и другія служебныя по духовному вѣдомству обязанности: былъ катихизаторомъ, цензоромъ проповѣдей, членомъ благочинническаго совѣта, депутатомъ на епархіальный съѣздъ, членомъ Керенскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, законоучителемъ монастырскаго училища и пр. Покойный о. Іоаннъ былъ даровитый проповѣдникъ. Слово его было увлекательное, теплое. Между о. Іоанномъ и сестрами обители за все время его служенія царило единеніе духа, братское согласіе, миролюбіе.

Во всѣхъ трудныхъ и недоумѣнныхъ случаяхъ жизни обители голосъ о. Іоанна имѣлъ въ совѣтѣ монахинь важное значеніе. На житіе и подвиги инокинь онъ смотрѣлъ

какъ на духовную школу, поучительную не для однѣхъ сестеръ, отрекшихся отъ міра, но и для самихъ пастырей. Послѣ него осталось на память обители составленное имъ описаніе Керенскаго Тихвинскаго монастыря, вышедшее въ 1891 году отдѣльною брошюрою. Не менѣе дорогую память о себѣ заслужилъ о. Іоаннъ, какъ пастырь—молитвенникъ. Всегда съ глубокимъ благоговѣніемъ предстоялъ онъ предъ св. престоломъ и содѣйствовалъ возвышенію молитвенныхъ чувствъ въ предстоящихъ во храмѣ. Продолжительностію уставнаго монастырскаго богослуженія не только не утомлялся, но находилъ въ немъ истинное для себя утѣшеніе и отраду. Хорошимъ былъ онъ духовникомъ. Принимая на исповѣдь, умѣлъ каждому преподать утѣшеніе, добрый совѣтъ, наставленіе. Во дни великаго поста многіе изъ уѣзда являлись къ нему, чтобы открыть свою душу, повѣдать сердечныя тайны. Особенность характера почившаго составляло прямодушіе. Говорилъ онъ всегда то, что чувствовалъ, безъ всякой изворотливости и лести. Съ прямотою характера соединялась въ немъ нѣкоторая острота въ словѣ, что дѣлало его пріятнымъ собесѣдникомъ. Къ бѣднымъ и сиротствующимъ относился весьма сочувственно; помогалъ по мѣрѣ средствъ своихъ не только близкимъ, но и чужимъ, обращающимся къ нему съ нуждою.



Извѣстія и замѣтки.

Бюджетная коммиссія о смѣтѣ Св. Синода. Къ смѣтѣ Св. Синода бюджетная коммиссія внесла слѣдующую формулу перехода: 1) Чтобы на денежные обороты вѣдомства

православнаго исповѣданія были распространены общія правила отчетности передъ государственнымъ контролемъ, за исключеніемъ отчетности по доходамъ и расходамъ церквей и монастырей. 2) Чтобы остатки отъ кредитовъ, поступающіе нынѣ въ спеціальныя средства Синода, были обращаемы въ рессурсы государственнаго казначейства на общемъ основаніи. 3) Чтобы при смѣтѣ Синода доставлялись свѣдѣнія о спеціальныхъ средствахъ и подробныя данныя о состоящихъ въ вѣдомствѣ капиталахъ. Признавая далѣе необходимымъ установить самостоятельность прихода въ хозяйственномъ отношеніи и находя поэтому болѣе цѣлесообразнымъ, чтобы мѣстные церковные сборы расходовались на мѣстныя нужды приходскаго характера, не относя на мѣстныя средства содержанія духовно-учебныхъ заведеній и другихъ надобностей общаго значенія и считая желательнымъ, чтобы въ окладахъ архіереевъ была установлена извѣстная равномѣрность съ тѣмъ, чтобы отчисленія отъ доходовъ отъ оброчныхъ статей и подворій были объединены для распредѣленія ихъ частью на содержаніе архіереевъ, частью же на общія нужды духовенства и церквей,—Г. Дума переходитъ къ разсмотрѣнію по отдѣльнымъ нумерамъ росписи по смѣтѣ Св. Синода.

Выбранное коммиссіей *по народному образованію* совѣщаніе большинствомъ 8 голосовъ противъ 1 высказалось за желательность проекта ассигнованія 4 мил. руб. на церковно-приходскія школы. Жалованье учителямъ предполагается установить единообразное въ размѣрѣ 360 р. въ годъ.

По проекту о церковно-приходскихъ школахъ коммиссіей по народному образованію вынесено такое заключеніе: Принимая во вниманіе: 1) что церковно-приходскія школы по своей общей численности и по числу учащихся въ нихъ играютъ въ дѣлѣ начальнаго образованія въ Россіи весьма важную роль; 2) что развитіе церковно-приходскихъ школъ есте-

ственно прежде всего въ неземскихъ губерніяхъ съ православнымъ населеніемъ, въ которыхъ нѣтъ еще признанныхъ закономъ общественныхъ организацій, могущихъ стать во главѣ дѣла; 3) что приходская организація можетъ получить большое хозяйственное и бытовое значеніе при ожидаемой и желаемой реформѣ православныхъ приходовъ; 4) что необходимое по существу дѣла единство въ завѣдываніи начальной школой и въ надзорѣ за ней можетъ быть достигнуто только при всеобщей и широкой реформѣ мѣстнаго самоуправленія съ предоставленіемъ ему обширныхъ правъ и средствъ въ дѣлѣ народной школы; 5) что учащій персоналъ церковно-приходскихъ школъ по своей правоспособности и кругу обязанностей въ общемъ не отличается отъ такого же персонала школъ другихъ вѣдомствъ, но болѣе скудно вознаграждается,—коммиссія по народному образованію предлагаетъ Г. Думѣ принять къ разсмотрѣнію законопроектъ, внесенный за подписью 94 членовъ Думы, касающійся ассигнованій на церковныя школы.

Преобразованіе школъ грамоты. Сообщаютъ, что Училищнымъ Совѣтомъ Св. Синода разсланъ по епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ циркуляръ, предписывающій возможно скорѣе изыскать средства для преобразованія школъ грамоты въ одноклассныя церковно-приходскія. Иначе эти школы не будутъ засчитаны въ общую школьную сѣть и лишатся казенной субсидіи, которую предположено отпускать сельскимъ школамъ при введеніи начальнаго обученія. Пензенскій епарх. учил. совѣтъ такого циркуляра не получалъ, но въ Пензенской губерніи и школъ грамоты осталось немного, такъ какъ онѣ естественно преобразуются въ школы церк. приходскія.

Церковный Соборъ. Въ послѣднее время среди Петербургскаго духовенства упорно циркулируетъ слухъ, что отъ различныхъ епархій Россіи въ скоромъ времени въ Петер-

бургъ прибудетъ особая депутація для ходатайства предъ Синодомъ о скорѣйшемъ созывѣ церковнаго Собора.—Рядомъ съ этимъ стоитъ другое извѣстіе, по которому среди Петербургскаго духовенства замѣтно движеніе къ возбужденію ходатайства объ отсрочкѣ созыва Собора, такъ какъ настоящее время не благопріятно для этого.

— Преосвященнымъ Серафимомъ, епископомъ Орловскимъ, представлена въ Синодъ докладная записка по поводу выработаннаго положенія о церковномъ приходѣ. Въ запискѣ представлены практическія соображенія для скорѣйшаго оживленія церковно-приходской жизни. Записка эта будетъ обсуждаться на особомъ собраніи іерарховъ и столичнаго духовенства въ квартирѣ оберъ-прокурора Св. Синода.

Объ устройствѣ прихода. Въ Смоленское губернское земское собраніе внесенъ докладъ «объ изысканіи средствъ для организаціи общественныхъ призрѣній и благотворительности въ сельскихъ мѣстностяхъ», въ которомъ предлагается земству возбудить ходатайство: 1) о признаніи православнаго прихода юридическимъ лицомъ вмѣсто храма; 2) о немедленномъ открытіи въ Смоленской епархіи приходскихъ собраній и совѣтовъ, согласно ноябрьскихъ правилъ 1905 г.; 3) объ освобожденіи православныхъ храмовъ отъ всякихъ налоговъ и поборовъ на сословныя нужды духовенства и духовно-учебной части. Редакціонная коммиссія, въ которую докладъ былъ сданъ на обсужденіе, присоединяясь къ предложеніямъ доклада, сочла своимъ долгомъ нѣсколько расширить сдѣланную докладчикомъ постановку вопроса и предложила земскому собранію возбудить ходатайство въ нижеслѣдующей редакціи: 1) О признаніи не «храма», а православной церковной общины, обнимающей собою всѣхъ постоянныхъ жителей нынѣшней приходской территоріи юридическимъ лицомъ. 2) Объ обязательномъ осуществленіи приходскаго самоуправленія на основѣ опредѣленія Св. Синода отъ 18 ноября 1905 года, за

слѣдующими измѣненіями: а) Предсѣдательство въ приходскомъ совѣтѣ должно принадлежать избранному приходскимъ собраніемъ лицу, при чемъ если таковымъ будетъ избранъ не настоятель прихода, послѣдній входитъ въ составъ приходскаго совѣта въ качествѣ непремѣннаго члена. Не могутъ быть избраны предсѣдателемъ совѣта церковный староста и младшіе священника члены причта. б) Приходскій совѣтъ въ своемъ утвержденіи епископомъ вступаетъ въ управленіе церковными имуществами, состоя подъ контролемъ епархіальной власти и сдавая отчетъ приходскому собранію. в) Всякіе сборы съ церквей въ пользу епархіальной власти могутъ быть налагаемы на приходъ лишь добровольно, съ согласія приходскаго собранія, въ суммѣ и на срокъ имъ опредѣляемые. г) Никакіе сборы въ церквахъ, въ пользу чего бы то ни было, производимы быть не могутъ безъ согласія приходскаго совѣта. д) Внутренній распорядокъ приходскаго совѣта, порядокъ дѣлопроизводства и отчетности устанавливаются на основаніи выработанныхъ самимъ совѣтомъ правилъ, утверждаемыхъ приходскимъ собраніемъ и епархіальною властью. Смоленское губернское земское собраніе постановило возбудить ходатайство о признаніи юридическимъ лицомъ не храма, а церковной общины, обнимающей всѣхъ постоянныхъ жителей приходской территоріи; объ обязательномъ осуществленіи приходскаго самоуправленія на основѣ опредѣленія Св. Синода отъ 18 ноября 1905 г., за слѣдующими измѣненіями: предсѣдательство въ приходскомъ совѣтѣ принадлежитъ избранному собраніемъ лицу; приходскій совѣтъ управляетъ церковными имуществами, состоя подъ контролемъ епархіальной власти; всѣ сборы съ церквей въ пользу епархіальной власти налагаются на приходъ съ согласія приходскаго собранія; всякіе сборы въ церквахъ производятся согласно рѣшенію приходскаго совѣта. (Совр. Лѣт.)

Церковнымъ старостамъ Таврическаго епископа Алексія предложеніе. «Въ виду того, что нѣкоторые церковные старосты самовольно, или-же подъ дѣйствіемъ незаконнаго вмѣшательства въ церковное дѣло злонамѣренныхъ прихожанъ, въ веденіи церковнаго хозяйства не подчиняются Высочайше утвержденной инструкціи и нарушаютъ данную ими присягу, нынѣ, съ наступленіемъ новаго трехлѣтія въ ихъ служеніи св. Церкви, считаю благовременнымъ напомнить всѣмъ церковнымъ старостамъ, что свое святое служеніе Церкви Божіей они должны совершать по закону, въ страхѣ Божіемъ, въ послушаніи Богоучрежденной власти и своимъ пастырямъ. Такъ какъ, въ частности, болѣе всего нарушаются тѣ статьи Высочайше утвержденной инструкціи, въ которыхъ предписано церковнымъ старостамъ безотлагательно вносить установленные Св. Сунодомъ и Епархіальнымъ Начальствомъ обязательные сборы съ церковныхъ доходовъ на духовно-учебныя и другія потребности (ст. 27), а также вмѣняется имъ въ непремѣнную обязанность пріобрѣтать восковыя свѣчи, деревянное масло и ладонъ съ епархіальнаго свѣчного завода (ст. 23), нахожу нужнымъ подтвердить церковнымъ старостамъ, чтобы они ни подъ какимъ предлогомъ не уклонялись отъ исполненія сихъ статей, имѣя въ виду, что, во 1-хъ, всѣ церковные сборы и прибыли епархіальнаго свѣчного завода поступаютъ на просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія, т. е. на доброе дѣло, во 2-хъ, Богу нужно въ церковь приносить съ усердіемъ чистую жертву, хотя-бы и малую, какъ-то: свѣчу изъ чистаго воска, каковая выдѣлывается только на епархіальномъ заводѣ, чистое лампадное масло и благовонный ладонъ. О.о. благочиннымъ и настоятелямъ церквей вмѣняю въ обязанность внушать церковнымъ старостамъ вести церковное хозяйство, по долгу службы, согласно присягѣ, и быть руково-

дителями ихъ, а въ случаяхъ явнаго и упорнаго нарушенія инструкціи со стороны послѣднихъ, немедленно доносить мнѣ".

Открытое при Св. Синодѣ совѣщаніе по дѣламъ православной миссіи въ засѣданіи 13 марта, подъ предсѣдательствомъ Московскаго митрополита Владиміра, признало необходимымъ учрежденіе постояннаго миссіонерскаго совѣта при Св. Синодѣ.

При архивѣ Св. Синода образована коммиссія по вопросу о передачѣ духовному вѣдомству дѣла охраны историческихъ памятниковъ церковнаго зодчества.

На Полоцкомъ съѣздѣ признана необходимость соглашенія всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и епархіальныхъ складовъ по вопросу *о пріобрѣтеніи изъ первыхъ* рукъ воска, деревяннаго масла, ладона и прочихъ предметовъ; рѣшено ходатайствовать о созваніи всероссійскаго съѣзда представителей свѣчныхъ заводовъ и складовъ, и ходатайствовать о сложеніи пошлинъ съ воска и деревяннаго масла, употребляемыхъ для нуждъ церквей.

Къ поступленію семинаристовъ въ Московскій университетъ. Совѣтомъ Московскаго университета измѣнены правила пріема въ университетъ семинаристовъ: лица, окончившія полный курсъ шести классовъ духовныхъ семинарій, будутъ приниматься на историко-филологическій и юридическій факультеты съ дополнительнымъ экзаменомъ по одному изъ новыхъ языковъ, если они не изучали его въ семинаріи, на медицинскій же и физико-математическій факультеты они будутъ приниматься, какъ раньше, съ дополнительнымъ экзаменомъ по математикѣ и физикѣ въ объемѣ гимназическаго курса.

Ревизія духовныхъ академій. По словамъ «Колокола», назначеніе ревизіи духовныхъ академій есть событіе высо-

кой важности и находится въ тѣсной связи съ выработываемой нынѣ Св. Синодомъ реформой духовныхъ семинарій и училищъ.

Исправительныя семинаріи. За послѣдніе два года число воспитанниковъ, уволенныхъ изъ разныхъ духовныхъ семинарій за безпорядки, достигаетъ въ каждой отдѣльной епархіи не менѣе 80—90 человѣкъ. Въ виду этого возникъ вопросъ объ открытіи особыхъ исправительныхъ семинарій, по типу исправительныхъ гимназій военнаго вѣдомства. Послѣдній съѣздъ Тамбовскаго духовенства, которому былъ предложенъ ректоромъ мѣстной духовной семинаріи проектъ 2-й, исправительной, семинаріи, какъ сообщаютъ, отказался обсуждать предложеніе ректора и постановилъ ходатайствовать объ обратномъ пріемѣ уволенныхъ воспитанниковъ въ мѣстную семинарію настоящую.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разр. Пенза, 1-16 апрѣля, 1908 г. Цензоръ, *прот. В. Васильевъ*.

Типографія Губернскаго Правленія.